Załącznik nr 1 do wniosku o wybór LSR- LSR w wersji papierowej

******

***Strategia Rozwoju Lokalnego
Kierowanego przez Społeczność***

**objęta**

***Programem Rozwoju Obszarów Wiejskich***

***na lata 2014–2020***

Obszar gmin:

Lichnowy, Malbork, Miłoradz, Ostaszewo, Stare Pole,
Nowy Dwór Gdański, Nowy Staw, Stegna, Sztutowo, Krynica Morska

**Maj 2019**

**Spis treści**

[Rozdział I Charakterystyka LGD 3](#_Toc436933480)

[Forma prawna i zasady funkcjonowania 3](#_Toc436933481)

[Obszar LGD 4](#_Toc436933482)

[Potencjał i doświadczenie LGD 5](#_Toc436933483)

[Rozdział II Partycypacyjny charakter LSR 8](#_Toc436933484)

[Rozdział III Diagnoza – opis obszaru i ludności 11](#_Toc436933485)

[Charakterystyka demograficzna 11](#_Toc436933486)

[Charakterystyka gospodarki, przedsiębiorczości i sektora społecznego 12](#_Toc436933487)

[Charakterystyka rynku pracy – zatrudnienie i bezrobocie 15](#_Toc436933488)

[Opieka społeczna 17](#_Toc436933489)

[Dostęp do infrastruktury publicznej i komunalnej 17](#_Toc436933490)

[Potencjał turystyczny 18](#_Toc436933491)

[Podsumowanie i wnioski z części diagnostycznej – określenie grup docelowych, w tym defaworyzowanych oraz obszarów interwencji 21](#_Toc436933492)

[Rozdział IV Analiza SWOT 23](#_Toc436933493)

[Rozdział V Cele i wskaźniki 27](#_Toc436933494)

[Rozdział VI Sposób wyboru i oceny operacji oraz sposób ustanawiania kryteriów wyboru 49](#_Toc436933495)

[Rozdział VII Plan działania 52](#_Toc436933496)

[Rozdział VIII Budżet LSR 53](#_Toc436933497)

[Rozdział IX Plan komunikacji 55](#_Toc436933498)

[Rozdział X Zintegrowanie 56](#_Toc436933499)

[Rozdział XI Monitoring i ewaluacja 59](#_Toc436933500)

[Rozdział XII Strategiczna ocena oddziaływania na środowisko 62](#_Toc436933501)

[Spisy tabel, wykresów i rysunków 63](#_Toc436933502)

[Spis załączników 64](#_Toc436933503)

[Bibliografia 65](#_Toc436933504)

# Rozdział I Charakterystyka LGD

## Forma prawna i zasady funkcjonowania

Żuławska Lokalna Grupa Działania (zwana w dalszej części opracowania LGD) funkcjonuje jako stowarzyszenie posiadające osobowość prawną, w którym obok osób fizycznych członkami mogą być również osoby prawne – w tym jednostki samorządu terytorialnego, z wyłączeniem województw. LGD zrejestrowana została w Krajowym Rejestrze Sądowym dnia 07.10.2008 roku pod numerem 0000315191. Działa w oparciu o zapisy:

* *Ustawy z dnia 7 kwietnia 1989 r. Prawo o stowarzyszeniach* (Dz. U. z 2015 r. poz. 1393, z poz. zm.);
* *Ustawy z dnia 20 lutego 2015 r. o rozwoju lokalnym z udziałem lokalnej społeczności*
(Dz. U. z 2015 r. poz. 378);
* *rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1303/2013 z dnia 17 grudnia 2013 r. ustanawiającego wspólne przepisy dotyczące Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego, Funduszu Spójności, Europejskiego Funduszu Rolnego na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich oraz Europejskiego Funduszu Morskiego i Rybackiego oraz ustanawiającego przepisy ogólne dotyczące Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego, Funduszu Spójności i Europejskiego Funduszu Morskiego
i Rybackiego oraz uchylającego rozporządzenie Rady (WE) nr 1083/2006 (Dz. Urz. UE L 347
z 20.12.2013)*;
* Statutu uchwalonego Uchwałą nr 120/2015 Nadzwyczajnego Walnego Zebrania Członków Żuławskiej LGD z dnia 17.12.2015 r.

Nadzór nad działalnością LGD sprawuje Marszałek Województwa Pomorskiego.

Ponadto działania LGD regulują dokumenty wewnętrzne przedstawione w tabeli 1:

Tabela 1 Dokumenty regulujące funkcjonowanie LGD

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Nazwa dokumentu** | **Sposób uchwalania i aktualizacji** | **Najważniejsze elementy dokumentu** |
| Organ uchwalający | Organ aktualizujący |
| Statut | Walne Zebranie Członków (WZC) | Walne Zebranie Członków | Wyznacza cele i obszary działalności LGD; określa prawa i obowiązki członków stowarzyszenia; określa kompetencje poszczególnych organów LGD. |
| Regulamin Pracy Rady LGD | Walne ZebranieCzłonków | Walne ZebranieCzłonków | Zawiera zasady zwoływania i organizacji posiedzeń, ich protokołowania; określa liczebność organu wraz ze wskazaniem zadań oraz zasady wynagradzania; rozwiązania oraz szczegółowe zasady podejmowania decyzji dotyczących wyboru operacji; określa tryb i sposób wyboru operacji oraz zasady zachowania parytetów. |
| Regulamin Biura LGD | Zarząd LGD | Zarząd LGD | Zawiera uregulowania dotyczące zatrudniania pracowników, opis stanowisk wraz z wymaganymi kwalifikacjami obowiązującymi na każdym stanowisku, uregulowania dotyczące wynagradzania. Wskazany podział obowiązków uwzględnia podział zadań związanych z wdrażaniem LSR. Opisano sposób oceny efektywności prowadzonego doradztwa.  |
| Regulamin Pracy Komisji Rewizyjnej | Walne ZebranieCzłonków | Walne ZebranieCzłonków | Określa kompetencje członków Komisji, zasady prowadzenia działań kontrolnych, zasady protokołowania oraz podejmowania decyzji. |
| Regulamin Pracy Zarządu LGD | Walne ZebranieCzłonków | Walne ZebranieCzłonków | Określa kompetencje organu oraz podział zadań wśród członków. |

*Źródło: Opracowanie własne*

## Obszar LGD

Teren objęty działaniem Żuławskiej Lokalnej Grupy Działania (LGD) położony jest
w obrębie dwóch powiatów województwa pomorskiego: malborskiego i nowodworskiego.
Od północy graniczy z Zatoką Gdańską, od wschodu z Zalewem Wiślanym i rzeką Nogat,
od wschodu z Wisłą. W skład LGD wchodzą gminy wiejskie: Lichnowy, Malbork, Miłoradz, Ostaszewo, Stare Pole, Stegna i Sztutowo, gminy miejsko-wiejskie: Nowy Dwór Gdański i Nowy Staw oraz Miasto Krynica Morska.

Administracyjne sąsiedztwo powiatów malborskiego i nowodworskiego, w obrębie których położone są gminy należące do LGD oraz bezpośrednie lub dalsze sąsiedztwo gmin wchodzących
w skład LGD sprawiają, że cały obszar jest spójny pod względem przestrzennym i znajduje się
w jednym obrysie (rysunek 1).

Rysunek 1 Obszar Żuławskiej LGD



*Źródło: Opracowanie własne*

Według danych Głównego Urzędu Statystycznego (GUS)[[1]](#footnote-1) na dzień 31 grudnia 2013 r. obszar LGD zamieszkiwany był przez 61 681 mieszkańców i obejmował powierzchnię 1 149 km2. Szczegółowe dane na temat gmin wchodzących w skład LGD przedstawia tabela 2.

**Tabela 2 Podstawowe dane na temat gmin tworzących Żuławską LGD w 2013 roku**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Lp.** | **Nazwa gminy** | **Typ gminy** | **Identyfikator gminy** | **Powierzchnia (km2)** | **Liczba ludności (osoby)** |
| 1. | Krynica Morska | miejska | 2210011 | 116 | 1 351 |
| 2. | Lichnowy | wiejska | 2209032 | 89 | 4 782 |
| 3. | Malbork | wiejska | 2209042 | 101 | 4 651 |
| 4. | Miłoradz | wiejska | 2209062 | 94 | 3 376 |
| 5. | Nowy Dwór Gdański | miejsko-wiejska | 2210023 | 213 | 18 169 |
| 6. | Nowy Staw | miejsko-wiejska | 2209073 | 114 | 7 821 |
| 7. | Ostaszewo | wiejska | 2210032 | 61 | 3 213 |
| 8. | Stare Pole | wiejska | 2209082 | 79 | 4 719 |
| 9. | Stegna | wiejska | 2210042 | 170 | 9 949 |
| 10. | Sztutowo | wiejska | 2210052 | 112 | 3 650 |
| **RAZEM LGD**  | **1 149** | **61 681** |

*Źródło: Opracowanie własne na podstawie danych GUS*

## Potencjał i doświadczenie LGD

Pomysł utworzenia LGD, której celem będzie wspieranie inicjatyw związanych z rozwojem obszarów wiejskich pojawił się wśród przedstawicieli gmin powiatu malborskiego i oddziału Pomorskiego Ośrodka Doradztwa Rolniczego w Starym Polu dnia 1 grudnia 2006 r., natomiast 23 maja 2007 r. podjęto uchwałę w sprawie przystąpienie Gminy Malbork jako członka założyciela do Lokalnej Grupy Działania, a 30 maja do LGD przystąpiła jako członek założyciel Gmina Lichnowy. W czerwcu i lipcu 2007 roku odbywały się kolejne spotkania – głównie związane z organizacją struktur LGD oraz rozszerzeniem struktur grupy o kolejne JST. W dniu 17 lipca 2007 r. została zawarta/podpisana umowa o partnerskiej współpracy między gminami: Lichnowy, Malbork, Miłoradz, Nowy Staw i Stare Pole oraz powiatem malborskim. Jej celem było podjęcie współpracy samorządów w zakresie utworzenia Lokalnej Grupy Działania oraz opracowania Lokalnej Strategii Rozwoju. Dnia 23 marca 2008 r. odbyło się pierwsze Walne Zebranie Członków LGD, na którym uchwalony został Statut stowarzyszenia. Zarząd, Komisja Rewizyjna i Rada LGD zostały wybrane na drugim Walnym Zebraniu Członków LGD w dniu 16 czerwca 2008 r. Stowarzyszenie zostało zarejestrowane 7 października 2008 r. w Krajowym Rejestrze Sądowym pod nazwą Lokalna Grupa Działania Spichlerz Żuławski.

W 2015 roku 5 gmin z powiatu nowodworskiego, tj. Stegna, Sztutowo, Krynica Morska, Ostaszewo i Nowy Dwór Gdański wystąpiło ze Stowarzyszenia Lokalna Grupa Działania Żuławy
i Mierzeja, a następnie przystąpiły do Lokalnej Grupy Działania Spichlerz Żuławski.

Pierwszą gminą, która została przyjęta do LGD Spichlerz Żuławski uchwała Zarządu LGD Nr IV/41/2015 z dn. 29 kwietnia 2015 roku, było Miasto i Gmina Nowy Dwór Gdański.
Pozostałe cztery gminy zostały przyjęte w poczet członków LGD Spichlerz Żuławski w dniu
8 czerwca 2015 r. uchwałą Zarządu Nr V/44/2015. Tym samym obszar działania LGD Spichlerz Żuławski powiększył się do 10 gmin. 10 czerwca 2015 r. Nadzwyczajne Walne Zebranie Członków Lokalnej Grupy Działania Spichlerz Żuławski jednogłośnie podjęło decyzję o zmianie nazwy stowarzyszenia na Żuławska Lokalna Grupa Działania, dlatego też możemy mówić o kontynuacji LGD, która realizowała LSR w okresie programowania 2007–2013.

**Doświadczenie i potencjał ludzki:**

Zarówno członkowie, jak również kadra LGD posiadają niezbędne doświadczenie
oraz wiedzę w zakresie zarządzania oraz realizacji operacji w ramach LSR. W okresie programowania 2007–2013 na realizację LSR Lokalna Grupa Działania Spichlerz Żuławski pozyskała środki w łącznej kwocie 2 572 525,93 zł. Dla wszystkich działań LGD przeprowadziła łącznie 22 nabory, na które do biura LGD wpłynęło 168 wniosków o przyznanie pomocy na łączną wartość 4 738 496,22 zł. Suma ta przekraczała dostępne środki. Wybrano do dofinansowania wnioski o wartości 2 561 051,45 zł, tym samym realizując budżet LSR w wysokości 99,55%.

Gminy powiatu nowodworskiego w okresie programowania na lata 2007–2013 wchodziły
w skład Lokalnej Grupy Działania Żuławy i Mierzeja, której budżet wg ostatniego aneksu wynosił 3 314 199,85 zł, z czego wypłacono środki beneficjentom w wysokości 3 312 745,52 zł,
co stanowiło 99,96% całego budżetu.

Pracownicy Biura Żuławskiej LGD mogą się wykazać dużą wiedzą i doświadczeniem niezbędnym do wdrażania i aktualizacji dokumentów strategicznych, a więc również LSR. Kadra biura LGD składa się z minimum trzech stanowisk –Dyrektor Biura oraz minimum 2 Specjalistów ds. projektów. Na stanowiskach tych szczegółowy zakres zadań określa Regulamin Pracy Biura oraz opis stanowisk, stanowiący załącznik nr 16 do Wniosku o wybór LSR. Pracownicy LGD posiadają wiedzę oraz udokumentowane doświadczenie adekwatne do zakresu obowiązków, potwierdzone dyplomami oraz zaświadczeniami. Pracownicy brali również udział w licznych szkoleniach z zakresu tworzenia LSR. Ponadto jeden ze Specjalistów ds. projektów był członkiem grupy roboczej opracowującej Strategię Rozwoju Społeczno - Gospodarczego Gminy Stegna. Dwóch pracowników posiada udokumentowane doświadczenie (umowa o pracę oraz zakres obowiązków) w sporządzaniu wniosków o przyznanie pomocy oraz wniosków o płatność w ramach PROW 2007–2013.

Kompetencje jakie są wymagane na konkretnych stanowiskach zarówno w organie decyzyjnym, jak i w Biurze LGD zostały wskazane w poszczególnych regulaminach, tj. Regulaminie Pracy Rady oraz Regulaminie Biura.

W celu dalszego rozwoju osób pełniących kluczowe funkcje w LGD wymagane jest przeprowadzenie szkoleń dla członków organu decyzyjnego oraz pracowników biura. Dla pracowników biura oraz organu decyzyjnego jakim jest Rada LGD na lata 2016–2023 określony został Plan szkoleń, który stanowi załącznik nr 14 do wniosku o wybór LSR. W Planie szkoleń uwzględniono zagadnienia niezbędne do prawidłowej realizacji LSR, takie jak przygotowanie do wdrażania LSR, procedury wyboru oraz oceny wniosków czy ewaluacji
i monitorowania. Ponadto w Planie zaplanowane zostały szkolenia dla pracowników podnoszące ich wiedzę i umiejętności w zakresie sprawnego wdrażania LSR, zwłaszcza podnoszenia kompetencji do obsługi potencjalnych wnioskodawców/beneficjentów i udzielania doradztwa. Efektywność udzielonego przez pracowników doradztwa będzie prowadzona przede wszystkim za pośrednictwem ankiety badającej satysfakcję w sytuacji doradztwa bezpośredniego, w trakcie spotkań otwartych, czy też doradztwa udzielanego w biurze LGD, w innych przypadkach tj. podczas prowadzonych rozmów telefonicznych, bądź odpowiedzi na zapytania mailowe, sporządzana będzie notatka z udzielonego doradztwa, co najmniej raz w miesiącu, podsumowująca udzielone doradztwo.

**Reprezentatywność LGD:**

Zgodnie z art. 32 ust. 2 lit. b rozporządzenia 1303/2013 w skład Lokalnej Grupy Działania wchodzą przedstawiciele władz publicznych, lokalnych partnerów społecznych i gospodarczych oraz mieszkańców.

Członkami LGD są osoby fizyczne i osoby prawne zamieszkujące lub mające siedzibę na obszarze gmin LGD. Na dzień 30 listopada 2015 r. stowarzyszenie zrzeszało 91 członków w tym 16 z sektora publicznego, 25 z sektora społecznego, 24 z sektora gospodarczego oraz 26 mieszkańców. Przedstawiciele sektora publicznego stanowią 18% wszystkich członków. Reprezentantami sektora społecznego są osoby czynnie działające w organizacjach społecznych (stowarzyszeniach, fundacjach, grupach formalnych) – stanowią 27% składu. Sektor gospodarczy to 26 % wszystkich członków stowarzyszenia. Najliczniej reprezentowani wśród członków są mieszkańcy (29%).

**Organ decyzyjny:**

Organem decyzyjnym LGD, do którego wyłącznych kompetencji należy wybór operacji
w rozumieniu art. 2 pkt. 9 rozporządzenia 1303/2013, które mają być realizowane w ramach LSR oraz ustalenie kwoty wsparcia – jest Rada LGD. W myśl art. 32 ust. 2 lit. b ww. rozporządzenia,
w składzie Rady podczas podejmowania decyzji ani władze publiczne – określone zgodnie
z przepisami krajowymi – ani żadna z grup interesu nie będzie posiadać więcej niż 49% praw głosu, co zostało zagwarantowane uregulowaniami zawartymi w Regulaminie Pracy Rady oraz w Statucie. Ponadto zgodnie z art. 34 ust. 3 lit. b co najmniej 50% głosów w decyzjach dotyczących wyboru będzie pochodzić od partnerów niebędących instytucjami publicznymi. Podstawowym narzędziem weryfikującym parytety podczas wyboru operacji jest deklaracja bezstronności.

Rada LGD składa się z 12 członków, z czego 4 reprezentuje sektor społeczny (33%),
2 sektor publiczny (17%), 5 sektor gospodarczy (42%) oraz 1 mieszkaniec (8%). Członkowie Rady posiadają odpowiednie doświadczenie i kompetencje w celu pełnienia powierzonej im funkcji w zakresie tworzenia i zarządzania procesami rozwoju na poziomie lokalnym, a ich wiedza i doświadczenie są zgodne z zakresem merytorycznym LSR. Ze względu na miejsce zamieszkania bądź siedzibę podmiotu będącego w Radzie nie istnieje ryzyko, że jedna gmina będzie reprezentowana przez kilka podmiotów w trakcie oceny operacji. Tylko z terenu dwóch gmin w Radzie znajduje się po dwóch przedstawicieli, w pozostałych przypadkach jest to jeden reprezentant.

# Rozdział II Partycypacyjny charakter LSR

Strategia Rozwoju Lokalnego Kierowanego przez Społeczność powstawała przy czynnym udziale lokalnej społeczności. Zastosowano 10 różnych metod partycypacji na pięciu najważniejszych etapach prac. Nad uporządkowaniem wszystkich zebranych materiałów czuwali członkowie Zespołu ds. LSR, który został powołany na początku sierpnia 2015 roku. Rekrutacja do zespołu roboczego była otwarta, a każda zainteresowana osoba mogła wziąć czynny udział w opracowaniu LSR.

Opracowanie dokumentu Strategii składało się z 5 etapów:

* Etap I – diagnoza i analiza SWOT,
* Etap II – określenie celów i wskaźników oraz opracowanie planu działania,
* Etap III – opracowanie zasad wyboru operacji i ustalenia kryteriów wyboru,
* Etap IV – opracowanie zasad monitorowania i ewaluacji,
* Etap V – przygotowanie planu komunikacji.

**W dniach 18–21 sierpnia 2015 r. przeprowadzono konsultacje społeczne w każdej
z gmin wchodzących w skład LGD**. W konsultacjach uczestniczyło 100 osób. Spotkania te podzielone zostały na dwie części. W pierwszej mieszkańcy zapoznani zostali z założeniami programu Leader, w drugiej – warsztatowej, wypracowywali analizę SWOT (określali mocne i słabe strony oraz szanse i zagrożenia), a także skupili się na określeniu problemów występujących na obszarze oraz wyznaczeniu celów, które mogłyby je rozwiązywać, bądź niwelować.

W sierpniu i wrześniu 2015 r. przeprowadzono wśród mieszkańców trzy badania ankietowe. Łącznie zostało wypełnionych 208 ankiet. Pierwsze z badań ankietowych dotyczyło opracowania analizy SWOT. Mieszkańcy wskazywali mocne i słabe strony obszaru oraz szanse i zagrożenia (etap I). W pierwszym badaniu wzięło udział 101 osób. W drugim pytaliśmy o efekty jakie powinno przynieść wdrażanie Strategii oraz o rezultaty planowanych działań (etap II), wzięły w nim udział 54 osoby. W trzecim zadano pytania o najlepsze sposoby wymiany informacji pomiędzy LGD, a mieszkańcami (etap V), odpowiedzi udzieliły 53 osoby. Wyniki przeprowadzonych ankiet posłużyły do określenia najważniejszych elementów LSR.

 Aby Strategia spełniała oczekiwania mieszkańców obszaru objętego LSR prowadzone były wywiady grupowe, które miały miejsce od sierpnia do października 2015 r. z różnymi grupami społecznymi. W trakcie opracowania dokumentu zorganizowano spotkanie z branżą turystyczną (19 sierpnia), z sektorem społecznym (7 września), sektorem gospodarczym (17 września), osobami do 29. roku życia zainteresowanymi podjęciem działalności gospodarczej (22 października), podmiotami działającymi na rzecz rozwoju edukacji oraz dziedzictwa kulturowego (22 października) oraz z sektorem rolnym (23 października). Tematyka spotkań była uzależniona od opracowywanych części LSR oraz od grup, z którymi były organizowane spotkania.

Łącznie w spotkaniach służących opracowaniu LSR wzięło udział 264 mieszkańców,
z czego 100 w otwartych spotkaniach gminnych, 76 w wywiadach grupowych, a 33 w pracach Zespołu ds. LSR. Pracownicy biura uczestniczyli dodatkowo w różnego rodzaju spotkaniach informacyjnych, na których można było prowadzić dyskusję na temat założeń LSR, m.in. w trakcie konferencji z okazji Tygodnia Przedsiębiorczości w dniu 20 listopada 2015 r. w Malborku.

Na każdym etapie prac mieszkańcy mieli możliwość konsultacji online z pracownikiem LGD za pośrednictwem komunikatora na portalu społecznościowym Facebook. Pracownik LGD odpowiadał na pytania mieszkańców w każdy wtorek od sierpnia do października w godzinach 13.00–15.00. Ponadto we wszystkich gminach w dniach 7–10 grudnia zorganizowane zostały spotkania konsultacyjne projektu Strategii przed jej przyjęciem przez Walne Zebranie Członków. W spotkaniach konsultacyjnych projektu strategii łącznie uczestniczyło 90 mieszkańców obszaru.

 Tabela 3 przedstawia metody partycypacji, które zostały zastosowane na poszczególnych etapach opracowywania Strategii.

Tabela 3 Zastosowane metody partycypacji w zależności od etapu opracowywania LSR

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Metoda partycypacji** | **Etap I** Diagnoza i analiza SWOT | **Etap II**Określenie celów i wskaźników oraz opracowanie planu działania | **Etap III**Opracowanie zasad wyboru operacji i ustalania kryteriów | **Etap IV**Opracowanie zasad monitorowania i ewaluacji | **Etap V**Przygotowanie planu komunikacji |
| Spotkania gminne  | X | X |  |  |  |
| Wywiad grupowy | X | X | X | X | X |
| Badanie ankietowe | X | X |  |  | X |
| Dyżur pracownika online  | X | X | X | X | X |
| Formularz zgłaszania uwag | X | X | X | X | X |
| Wywiad z Zespołem ds. LSR |  |  | X | X | X |
| Spotkania konsultacyjno--informacyjne |  |  | X | X | X |

*Źródło: Opracowanie własne*

Kluczowym elementem w opracowaniu LSR było wypracowanie w ramach etapu I diagnozy i analizy SWOT. Na jej podstawie określone zostały cele i wskaźniki jakie chcemy osiągnąć poprzez wdrożenie LSR, które następnie były szczegółowo omawiane i poddane konsultacjom społecznym.

Mieszkańcy mieli możliwość zgłaszania uwag i propozycji do uwzględnienia w LSR
za pośrednictwem formularzy przygotowanych przez biuro i zamieszczonych na stronie LGD www.zulawskalgd.pl, jak również w trakcie rozmów bezpośrednich podczas konsultacji prowadzonych w każdej z gmin, a także za pośrednictwem kontaktu online z pracownikiem biura.

Do opracowania Strategii wykorzystano przygotowaną na zlecenie LGD analizę ekspercką dotyczącą sytuacji społeczno- gospodarczej obszaru LGD. Analiza ta opierała się na danych statystycznych Głównego Urzędu Statystycznego i została wykorzystana przy części diagnostycznej LSR oraz do określenia słabych i mocnych stron obszaru, a także szans i zagrożeń.

Zespół ds. LSR poddał analizie przedstawione dane statystyczne, wnioski z konsultacji społecznych oraz rozpatrywał wszystkie zgłaszane przez mieszkańców obszaru wnioski i uwagi do poszczególnych części LSR, odpowiadających pięciu etapom opracowania dokumentu, następnie podjął decyzję o przyjęciu bądź odrzuceniu zgłaszanych przez wszystkie zainteresowane strony uwag i propozycji do konsultowanego materiału.

Oprócz wykorzystania materiałów z szeroko prowadzonych konsultacji społecznych,
przy opracowywaniu Strategii wzięto pod uwagę wyniki raportu ewaluacyjnego[[2]](#footnote-2), w szczególności płynące z niego rekomendacje, w związku z czym:

* podjęto intensywną akcję informacyjną i promocyjną LGD i LSR na etapie jej konstruowania (wyemitowano spot reklamowy), tak aby zachęcić podmioty z poza sektora publicznego, w tym głównie przedsiębiorców, do korzystania ze środków LGD;
* prowadzono akcje informacyjne i promocyjne w każdej z gmin LGD w zakresie możliwości ubiegania się o wsparcie w ramach LSR m.in. poprzez uczestnictwo w imprezach gminnych;
* przeprowadzono analizę potrzeb regionu dotyczących absorpcji środków pod kątem celów
i przedsięwzięć – przede wszystkim analiza rzeczywistych potrzeb dotyczących rozwoju infrastruktury turystycznej oraz zapotrzebowania na środki ze strony sektora przedsiębiorstw;
* z uwagi na przeznaczenie w poprzedniej perspektywie na realizację LSR dużej liczby środków dla sektora finansów publicznych, w ramach opracowanej LSR przeznaczono tylko 25% dostępnych środków;

Oprócz zmian, w raporcie ewaluacyjnym znalazły się elementy, które należy w dalszym ciągu podtrzymywać i które zostały zawarte w obecnej LSR. LGD będzie kontynuować prowadzenie spotkań/szkoleń dla wnioskodawców w związku z ogłaszanymi konkursami. Ponadto, prowadzone będą działania informacyjne wg opracowanego planu komunikacji uwzględniającego zgłaszane przez mieszkańców metody przekazywania informacji oraz zastosowane zostaną proste i czytelne procedury wyboru i oceny operacji.

Pracownicy biura brali czynny udział w szkoleniach i spotkaniach prowadzonych przez Departament Programów Rozwoju Obszarów Wiejskich województwa pomorskiego w zakresie opracowania LSR i przepisów dotyczących jej wdrożenia.

Dwóch pracowników LGD brało udział w cyklu szkoleń zakończonych uzyskaniem certyfikatów (październik – listopad 2014 r.) w ramach Projektu opracowanego przez Ministerstwo Rolnictwa i Rozwoju Wsi, współfinansowanego ze środków Unii Europejskiej w ramach Pomocy Technicznej Programu Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2007-2013. Celem szkoleń było przygotowanie lokalnych grup działania do opracowania LSR zgodnych z założeniami PROW 2014-2020. Szkolenia składały się z 5 bloków tematycznych: przygotowanie strategii i przeprowadzanie analizy SWOT, określanie celów LSR i wskaźników realizacji Strategii, metodologia wsparcia przygotowywania projektów (od pomysłu do realizacji), ewaluacja LGD i LSR oraz przygotowanie strategii komunikacyjnej LGD i metody angażowania społeczności lokalnych w przygotowanie i realizację LSR.

Dodatkowo pracownicy uczestniczyli w spotkaniach organizowanych przez inne LGD
z obszaru województwa pomorskiego, w celu wypracowania wspólnego stanowiska w zakresie takich elementów LSR jak procedury czy kryteria wyboru operacji.

Opracowując poszczególne elementy LSR wzięto pod uwagę zapisy zamieszczone
w Poradniku dla LGD w zakresie opracowania lokalnych strategii rozwoju na lata 2014–2020 (wydanie III uzupełnione i zaktualizowane).

# Rozdział III Diagnoza – opis obszaru i ludności

## Charakterystyka demograficzna

 Dane na koniec roku 2014 pokazują, że liczba ludności LGD zmniejszyła się w stosunku do roku 2013 i wyniosła 61 561 osób. Z racji rolniczego charakteru i wysokiego udziału gruntów rolnych średnia gęstość zaludnienia na obszarze LGD w 2014 roku wyniosła 54 osoby/km2. W Polsce średnia gęstość zaludnienia wynosiła 123 osoby/km2, w województwie pomorskim 126 osób/km2. Takim samym zaludnieniem jak średnia LGD charakteryzuje się powiat nowodworski, natomiast znacznie większym powiat malborski (130 osób/km2). Na koniec 2014 r. na terenie LGD mieszkało 30 922 kobiet i 30 639 mężczyzn. Najliczniejsze grupy wśród kobiet stanowiły osoby w przedziałach wiekowych 30–34 i 55–59 lat, natomiast wśród mężczyzn 25–29, 30–34 oraz 55–59 lat (wykres 1).

Wykres 1 Struktura wieku ludności na obszarze Żuławskiej LGD w 2014 r.

 

*Źródło: Opracowanie własne na podstawie danych GUS*

 Niepokojącym jest fakt spadkowej tendencji udziału osób w wieku przedprodukcyjnym mierzony względem liczby ludności ogółem oraz rosnąca liczba osób w wieku poprodukcyjnym na przestrzeni lat 2009–2014. Liczba osób w wieku produkcyjnym utrzymywała się na stałym poziomie – ok. 65% (wykres 2).

Wykres 2 Udział ludności wg ekonomicznych grup wieku w % ludności ogółem na obszarze
Żuławskiej LGD w latach 2009–2014

*Źródło: Opracowanie własne na podstawie danych GUS*

 Biorąc jednak pod uwagę porównanie z Polską, województwem pomorskim, powiatami malborskim i nowodworskim, sytuacja na terenie LGD wyglądała w badanym okresie dobrze. Udział procentowy osób w wieku przedprodukcyjnym był wyższy, natomiast liczba osób w wieku poprodukcyjnym – niższa (wykres 3).

Wykres 3 Udział ludności wg ekonomicznych grup wieku w % ludności ogółem na dzień 31.12.2014 r.
– porównanie średniej dla Polski, województwa pomorskiego, powiatów malborskiego
i nowodworskiego oraz obszaru Żuławskiej LGD

*Źródło: Opracowanie własne na podstawie danych GUS*

 Według prognoz z roku 2014 liczba ludności w powiatach malborskim i nowodworskim będzie się zmniejszać. Prognozy przewidują, że liczba ludności w obydwu powiatach w 2030 roku wyniesie 95 408, czyli mniej o 5 295 osób w stosunku do roku 2013. Przyrost naturalny na obszarze LGD w 2014 r. był dodatni i wynosił 0,9, tym samym był wyższy niż średnia w Polsce (0,0), powiecie malborskim (0,5) i nowodworskim (0,3), niemniej jednak niższy niż w województwie pomorskim (1,9). W 2014 roku odnotowano spadek liczby mieszkańców, który wynikał przede wszystkim z ujemnego salda migracji (-2,9). Podobnie jak średnia w LGD, również w powiecie malborskim (-3,8), nowodworskim (-1,3) oraz w Polsce (-0,4) nastąpił odpływ mieszkańców, pozytywne ruchy migracyjne miały miejsce natomiast w województwie pomorskim, gdzie na 1 000 mieszkańców saldo wynosiło 0,9 (liczba mieszkańców wzrosła o 1 972 osoby).

Spadek liczby ludności przekłada się na zmniejszającą w latach 2009–2013 liczbę oddanych do użytkowania budynków mieszkalnych. W 2014 roku na obszarze LGD oddano do użytkowania 194 nowo wybudowane budynki, z czego 123 stanowiły budynki mieszkalne. W przeliczeniu na
10 tys. mieszkańców dawało to wynik odpowiednio 32 i 20 budynków oddanych do użytkowania.
W pierwszym przypadku wartość ta była wyższa od średniej dla Polski, województwa pomorskiego i powiatu malborskiego, natomiast w drugim – wyższa od wartości dla Polski i powiatu malborskiego. W roku 2014 najwięcej oddano do użytkowania budynków w gminach Stegna (31), Malbork (28) i Nowy Dwór Gdański (24).

## Charakterystyka gospodarki, przedsiębiorczości i sektora społecznego

 Na obszarze LGD w latach 2009–2014 odnotowano wzrost liczby podmiotów gospodarczych, czego potwierdzeniem jest liczba podmiotów gospodarczych wpisanych do rejestru REGON. W roku 2014 działały 222 podmioty w sektorze publicznym oraz 5 582 podmioty w sektorze prywatnym.

Liczba podmiotów wpisanych do rejestru REGON w przeliczeniu na 10 tys. ludności na obszarze Żuławskiej Lokalnej Grupy Działania wzrosła w 2014 roku o 11 w porównaniu z rokiem poprzednim
i wyniosła 943. Wskaźnik ten był jednak niższy niż w Polsce (1 071), województwie pomorskim (1 199) oraz powiatach: nowodworskim (1 081) i malborskim(1 009). Liczba nowo rejestrowanych jednostek w rejestrze REGON w przeliczeniu na 10 tys. ludności utrzymywała się na podobnym poziomie, najniższy wynik odnotowano w roku 2012 – 109, a najwyższy w roku 2010 – 120. W 2014 r. wartość ta wyniosła 118 i była wyższa niż w Polsce (93), województwie pomorskim (112) i powiecie malborskim (102), natomiast niższa niż w powiecie nowodworskim (139) – tabela 4.

Tabela 4 Podmioty wpisane do rejestru REGON i nowo zarejestrowane w przeliczeniu na 10 tys. ludności w latach 2009 i 2014 – porównanie Polski, województwa pomorskiego, powiatów malborskiego i nowodworskiego oraz obszaru Żuławskiej LGD

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Jednostka samorządu terytorialnego** | **Podmioty wpisane do rejestru REGON na 10 tys. ludności** | **Jednostki nowo zarejestrowane w rejestrze REGON na 10 tys. ludności** |
| 2009 | 2014 | 2009 | 2014 |
| Polska | 981 | 1 071 | 92 | 93 |
| województwo pomorskie | 1 118 | 1 199 | 113 | 112 |
| powiat malborski | 951 | 1 009 | 95 | 102 |
| powiat nowodworski | 1 050 | 1 081 | 141 | 139 |
| średnia LGD | 896 | 943 | 114 | 118 |

*Źródło: Opracowanie własne na podstawie GUS*

Najwięcej podmiotów gospodarczych w 2014 r. zarejestrowanych było w sekcjach PKD związanych z handlem detalicznym i hurtowym oraz działalnością związaną z zakwaterowaniem i usługami gastronomicznymi.

 Przedsiębiorczość mieszkańców można ocenić poprzez analizę wskaźnika ilości osób fizycznych prowadzących działalność gospodarczą. W przeliczeniu na 1 000 mieszkańców na terenie Żuławskiej LGD w 2014 r. działalność prowadziły 73 osoby fizyczne. Był to wynik słabszy niż w Polsce (77), województwie pomorskim (86) oraz powiecie nowodworskim (88), ale nieco korzystniejszy niż w powiecie malborskim (72). W latach 2009–2014 wskaźnik ten na obszarze LGD utrzymywał się na zbliżonym poziomie, ulegając nieznacznym wahaniom od 70 do 73. Liczba podmiotów gospodarki narodowej w przeliczeniu na 1 000 ludności w wieku produkcyjnym w 2014 r. na terenie LGD wynosiła 146 i była niższa niż w Polsce (167), województwie pomorskim (187), powiecie malborskim (155) i powiecie nowodworskim (166). Wskaźnik ten w badanym okresie ulegał nieznacznym wahaniom osiągając najniższy wynik w 2011 r. – 136, a najwyższy
w 2014 r. – 146.

 W latach 2009–2014 liczba podmiotów gospodarczych wyrejestrowanych z rejestru REGON na 10 tys. mieszkańców ulegała wahaniom, jednak zawsze dość znacząco przewyższała średnią w Polsce. W roku 2014 z rejestru wyrejestrowanych było 660 podmiotów, co we wskaźniku liczonym na 10 tys. ludności stanowiło 107 podmiotów. Duża liczba zamykanych działalności miała miejsce w pasie nadmorskim (Sztutowo, Stegna, Krynica Morska), w miejscowościach najbardziej zależnych od ruchu turystycznego na 10 tys. mieszkańców wyrejestrowanych w 2014 roku było aż 189 podmiotów (283 w wartościach bezwzględnych).

Pomimo korzystnych wskaźników obrazujących przedsiębiorczość na obszarze LGD,
z przeprowadzonych badań ankietowych oraz spotkań warsztatowych wynika, że jednym
z głównych problemów obszaru wg jego mieszkańców (17% ankietowanych) jest niska przedsiębiorczość mieszkańców, co przekłada się na sytuację na rynku pracy (brak miejsc pracy, wysokie bezrobocie, poziom wynagrodzenia, kwalifikacje mieszkańców) – 14% respondentów. Biorąc pod uwagę zarówno spostrzeżenia mieszkańców, jak i dane statystyczne, nasuwa się stwierdzenie, że problemem nie jest mała ilość przedsiębiorstw, ale ich problem z utrzymaniem się na rynku (w 2014 roku nowo zarejestrowanych było 118, gdzie w tym samym roku wyrejestrowało się 107 podmiotów na 10 tys. mieszkańców). W wartościach bezwzględnych wartości te wynoszą odpowiednio: 728 nowo zarejestrowanych i 660 podmiotów wyrejestrowanych. Duża liczba zamykanych działalności gospodarczych ma przede wszystkim związek
z dużą zależnością od turystyki, zwłaszcza w pasie nadmorskim.

Ponadto mieszkańcy zostali zapytani o to, kto powinien być wspierany w ramach wdrażania LSR. Wskazane przez mieszkańców grupy docelowe wynikają zarówno z mocnych jak i słabych stron obszaru. Największe wsparcie wg ankietowanych powinno być skierowane do absolwentów szkół średnich i wyższych (prawie 15%) oraz do młodzieży w wieku do 25 lat (14%). Mieszkańcy w trakcie spotkań gminnych za jedną z głównych szans rozwoju przedsiębiorczości i zwiększenia zatrudnienia uznali dostępność zewnętrznych źródeł finansowania.

 Rolnictwo na obszarze LGD jest ważnym elementem gospodarki. Użytki rolne w 2014 r. zajmowały obszar 83 009 ha i stanowiły 72,27% powierzchni całego obszaru LGD. Charakterystyczne dla obszaru są duże gospodarstwa rolne. Według danych Powszechnego Spisu Rolnego z 2010 r. największą grupę gospodarstw stanowiły te gospodarstwa o wielkości ponad 15 ha (30,51%). Czynnikiem sprzyjającym rozwojowi rolnictwa są bardzo dobrej jakości gleby (głównie mady), płaskie ukształtowanie terenu oraz niska lesistość, która wynosi 5,87%, podczas gdy w Polsce 29,97%, a w województwie pomorskim 37,22%. Wśród gruntów rolnych 76,58% powierzchni stanowiły grunty orne, natomiast drugie w zestawieniu były łąki trwałe – 9,53%, co potwierdza ogromne znaczenie sektora rolniczego na obszarze LGD. Na obszarach byłych Państwowych Gospodarstw Rolnych obserwuje się zjawisko wykluczenia społecznego.

 W 2014 r. dochód budżetów gmin wchodzących w skład LGD w przeliczeniu na
1 mieszkańca wynosił 3 940,65 zł, podczas gdy w Polsce 3 971,27zł, w województwie pomorskim 4 274,62 zł, w powiecie malborskim 3 210,47 zł, zaś w powiecie nowodworskim 4 105,94 zł.
W latach 2009–2014 ulegał on znacznym wahaniom, najniższy wynik osiągnięto w 2009 r. – 2 718,21 zł, a najwyższy w 2012 r. – 4 294,99 zł.

Udział dochodów własnych w dochodach ogółem gmin obszaru LGD w roku 2014 był wyższy niż w powiecie malborskim, ale niższy niż w Polsce, województwie pomorskim i powiecie nowodworskim. Średnia dla obszaru LGD w roku 2014 wyniosła 51,94%, w Polsce 55,37%,
w województwie pomorskim 54,74%, w powiecie malborskim 51,84%, a w powiecie nowodworskim 55,06%. W najlepszej sytuacji była Gmina Krynica Morska – 78,28%, a w najsłabszej Gmina Lichnowy z wynikiem 32,72%.

**Dochody podatkowe**[[3]](#footnote-3) obliczone jako średnia z gmin wchodzących w skład LGD
w przeliczeniu na 1 mieszkańca wyniosły w 2013 r. 1 736,03[[4]](#footnote-4) zł i były wyższe od kwoty obliczonej dla Polski (1 435,18 zł[[5]](#footnote-5)), województwa pomorskiego[[6]](#footnote-6) (1 221,68 zł).

 Podatek dochodowy od osób fizycznych obliczany na 1 mieszkańca na obszarze LGD
w 2014 r. wyniósł 367,52 zł i był niższy niż w Polsce (783,51 zł), województwie pomorskim (793,71 zł), powiecie malborskim (493,37 zł) oraz powiecie nowodworskim (389,13 zł). Podatek dochodowy od osób prawnych obliczany na 1 mieszkańca w 2014 r. wyniósł z kolei 11,71 zł podczas gdy w Polsce wyniósł 55,36 zł, w województwie pomorskim 59,71 zł, w powiecie malborskim 27,06 zł, a w powiecie nowodworskim 11,35 zł.

 Wydatki budżetów gmin obszaru LGD na 1 mieszkańca ulegały znacznym wahaniom
w latach 2009–2014 – od 2 976,14 zł w 2009 r. do 4 213,39 zł w 2012 r. W roku 2014 wyniosły 4 175,22 zł,
a wynik ten był wyższy niż w Polsce (4 021,24 zł) i powiecie malborskim (3 279,61 zł), niższy zaś niż
w województwie pomorskim (4 271,88 zł) i powiecie nowodworskim (4 404,67 zł). Zauważyć należy jednak ogromną rozbieżność między gminami wchodzącymi w skład LGD. Wydatki budżetu gminy w 2014 r. najwyższy poziom miały w Krynicy Morskiej (26 745,93 zł), natomiast najniższy w Nowym Dworze Gdańskim (2 913,26 zł).

 Działalność sektora społecznego odzwierciedla się w ilości fundacji, stowarzyszeń
oraz organizacji społecznych, która w latach 2009–2014 systematycznie wzrastała. Na obszarze LGD w 2009 r. zarejestrowanych było 139 fundacji, stowarzyszeń i organizacji społecznych, a w roku 2014 – 184, co wskazywałoby na coraz większe zaangażowanie lokalnej społeczności. Jednak w przeliczeniu na 10 tys. mieszkańców ilość fundacji, stowarzyszeń i organizacji społecznych na obszarze LGD w 2014 r. wynosiła 30 i był to wynik słabszy od średniej dla kraju i województwa, gdzie wyniósł po 33 podmioty oraz od wyniku dla powiatu nowodworskiego – 34 podmioty. W powiecie malborskim w przeliczeniu na 10 tys. mieszkańców ilość fundacji, stowarzyszeń i organizacji społecznych wynosiła w 2014 roku 27 podmiotów. Największe zaangażowanie wynikające z ilości organizacji pozarządowych w przeliczeniu na 10 tys. mieszkańców widoczne było w Gminie Krynica Morska – 82, najmniejsze zaś w Gminie
Malbork – 17.

Niemniej jednak należy zwrócić szczególną uwagę na odczucia mieszkańców obszaru LGD, którzy w trakcie prowadzonych konsultacji społecznych na spotkaniach gminnych oraz podczas badania ankietowego (metodą bezpośrednią oraz poprzez formularze na stronie internetowej) odnieśli się do *zaangażowania lokalnej społeczności w rozwój obszaru* i tylko 3% badanych wskazało zaangażowanie jako mocną stronę*,* podczas gdy 17% z nich uznało ją jako stronę słabą. Niemniej jednak mieszkańcy upatrują szansę w rozwoju obszaru dzięki rosnącej *popularności inicjatyw oddolnych i odpowiedzialności społecznej* (11% badanych). W trakcie spotkań warsztatowych w gminach jak i spotkań Zespołu ds. opracowania Strategii również zwrócono uwagę na konieczność pobudzania aktywności społecznej i większą potrzebę zaangażowania się mieszkańców w rozwój obszaru LGD uznając jednocześnie, że największym zagrożeniem dla aktywności organizacji pozarządowych i inicjatyw oddolnych są skomplikowane procedury aplikowania o środki finansowe oraz brak środków na pokrycie wkładu własnego. Ponad 11% ankietowanych wskazało *osoby działające w organizacjach pozarządowych* jako grupę, która powinna być szczególnie wspierana w ramach realizacji LSR.

## Charakterystyka rynku pracy – zatrudnienie i bezrobocie

 Sytuacja na rynku pracy w gminach obszaru LGD w latach 2009–2013 utrzymywała się na podobnym poziomie. Liczba osób zatrudnionych w przeliczeniu na 1 000 ludności w 2014 r. wynosiła 104 i była ponad dwukrotnie niższa niż w Polsce (230) i województwie pomorskim (226). Z powyższych danych wynika, iż na obszarze działania LGD konieczne jest podjęcie działań mających na celu tworzenie nowych miejsc pracy w przedsiębiorstwach już istniejących lub aktywizacja mieszkańców w celu zakładania własnych działalności gospodarczych oraz rozwoju już istniejących.

 Przeciętne wynagrodzenie brutto w powiecie malborskim wynosiło w 2014 r. 3 375,47 zł, natomiast w powiecie nowodworskim 3 350,00 zł. Obydwa wyniki są dużo niższe niż średnia w Polsce (4 003,99 zł)
i województwie pomorskim (4 011,59 zł).

 Na obszarze LGD w latach 2009–2013 widoczny był wzrost **liczby zarejestrowanych osób bezrobotnych w stosunku do osób w wieku produkcyjnym**. W 2013 r. stosunek ten wyniósł 14,9%, podczas gdy w Polsce utrzymywał się na poziomie 8,8%, a w województwie pomorskim na poziomie 7,8%. Tendencja wzrostowa stosunku liczby osób bezrobotnych do liczby osób w wieku produkcyjnym widoczna jest w skali kraju i województwa aż do 2013 r., aczkolwiek na obszarze LGD zwiększała się znacznie szybciej (tabela 5). W 2014 r. nastąpił spadek liczby osób bezrobotnych do liczby osób w wieku produkcyjnym w całym kraju, również na obszarze LGD – wyniósł 12,4%.

Tabela 5 Liczba zarejestrowanych osób bezrobotnych w stosunku do osób w wieku produkcyjnym
w latach 2009–2014 – porównanie średniej dla Polski, województwa pomorskiego, powiatów malborskiego
i nowodworskiego oraz obszaru LGD

|  |  |
| --- | --- |
| **Jednostka terytorialna** | **Stosunek liczby osób bezrobotnych do liczby osób w wieku produkcyjnym** |
| **2009** | **2010** | **2011** | **2012** | **2013** | **2014** |
| Polska | 0,077 | 0,079 | 0,080 | 0,087 | 0,088 | 0,075 |
| województwo pomorskie | 0,070 | 0,071 | 0,073 | 0,078 | 0,078 | 0,067 |
| powiat malborski | 0,111 | 0,109 | 0,113 | 0,115 | 0,119 | 0,096 |
| powiat nowodworski | 0,137 | 0,146 | 0,144 | 0,154 | 0,154 | 0,134 |
| **średnia LGD** | 0,135 | 0,139 | 0,139 | 0,147 | 0,149 | 0,124 |
| **Jednostka terytorialna** | **Liczba osób bezrobotnych w stosunku do liczby osób w wieku produkcyjnym w ujęciu %** |
| **2009** | **2010** | **2011** | **2012** | **2013** | **2014** |
| Polska | 7,7 | 7,9 | 8,0 | 8,7 | 8,8 | 7,5 |
| województwo pomorskie | 7,0 | 7,1 | 7,3 | 7,8 | 7,8 | 6,7 |
| powiat malborski | 11,1 | 10,9 | 11,3 | 11,5 | 11,9 | 9,6 |
| powiat nowodworski | 13,7 | 14,6 | 14,4 | 15,4 | 15,4 | 13,4 |
| **średnia LGD** | 13,5 | 13,9 | 13,9 | 14,7 | 14,9 | 12,4 |

*Źródło: Opracowanie własne na podstawie danych GUS*

 W 2014 r. najgorszą sytuację odnotowano w gminach Nowy Dwór Gdański i Krynica Morska – gdzie liczba zarejestrowanych osób bezrobotnych w stosunku do osób w wieku produkcyjnym wynosiła 0,14, najkorzystniejszy wynik miały gminy Malbork i Miłoradz – 0,10.

Potwierdzeniem sytuacji na rynku pracy są odczucia mieszkańców obszaru LGD. Podczas warsztatów oraz prowadzonych badań ankietowych zwrócono uwagę na takie problemy, jak *brak miejsc pracy, wysokie bezrobocie, poziom wynagrodzenia, kwalifikacje mieszkańców* (14% badanych)*,* które w dużej mierze wynikają ze specyfiki obszaru, czyli zależności od branży turystycznej i trendów panujących w turystyce. Stanowi to duży problem w związku z sezonowością posiadanej oferty turystycznej na obszarze LGD.

W gminach wchodzących w skład LGD w 2013 r. zarejestrowanych było 5 979 osób bezrobotnych,
z czego 55,93% stanowiły kobiety, a 44,07% mężczyźni. Stopa bezrobocia w 2014 r. w powiecie nowodworskim wyniosła 27,5%, a w powiecie malborskim 21,4%. Obydwa wyniki były znacznie wyższe niż w Polsce (11,5%) oraz w województwie pomorskim (11,3%). Tak duża liczba osób zarejestrowanych jako bezrobotne świadczy o fakcie, iż na terenie LGD jest wiele osób zdolnych do pracy i deklarujących jej podjęcie.

W powiecie malborskim zarejestrowanych jako osoby bezrobotne w 2014 r. było 3 945 osób. Największy odsetek wśród nich stanowiły osoby z wykształceniem gimnazjalnym i niższym (32,98%) oraz zasadniczym zawodowym (29,46%), najmniej było osób z wykształceniem wyższym (7,20%). W powiecie nowodworskim zarejestrowanych było 3 125 osób, wśród nich największy odsetek stanowiły również osoby z wykształceniem zasadniczym zawodowym (33,76%) oraz gimnazjalnym i niższym (32,70%), a najmniejszy z wykształceniem wyższym (5,92%).

Ocena zadowolenia mieszkańców z rynku pracy w badaniu przeprowadzonym wśród mieszkańców obszaru objętego działaniem LGD uzyskała średni wynik 2,3 punktu na 6 maksymalnych. W pytaniu na temat dziedziny, w jakiej należy podjąć najpilniejsze działania, *rynek pracy* uzyskał 3,97 punktu na
5 maksymalnych, a *przedsiębiorczość* 2,5 punktu na 5.

## Opieka społeczna

 Obszar LGD charakteryzuje duża liczba osób objętych opieką społeczną. W 2013 r.
z pomocy społecznej korzystało 2 930 gospodarstw domowych, objętych opieką społeczną było 8 735 osób. W latach 2009–2013 wskaźnik liczby osób objętych opieką społeczną w przeliczeniu na 1 000 ludności utrzymywał się na podobnym poziomie, w 2013 r. uzyskując wynik 142, który w porównaniu z Polską (83)
i województwem pomorskim (87) wypadł niekorzystnie (tabela 6).

Tabela 6 Liczba osób objętych opieką społeczną w przeliczeniu na 1 000 ludności w latach 2009–2013
w Polsce, województwie pomorskim, powiatach malborskim i nowodworskim oraz na obszarze
Żuławskiej LGD

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Lp.** | **Jednostka terytorialna** | **Liczba osób objętych opieką społeczną w przeliczeniu na 1 000 ludności** |
| **2009** | **2010** | **2011** | **2012** | **2013** |
| 1. | Polska | 91 | 87 | 81 | 81 | 83 |
| 2. | województwo pomorskie | 91 | 90 | 86 | 85 | 87 |
| 3. | powiat malborski | 118 | 123 | 114 | 107 | 115 |
| 4. | powiat nowodworski | 141 | 136 | 137 | 133 | 137 |
| **5.** | **Średnia LGD** | **151** | **146** | **140** | **131** | **142** |

*Źródło: Opracowanie własne na podstawie danych GUS*

 W 2013 r. na obszarze LGD liczba dzieci do 17 lat, na które rodzice otrzymywali zasiłek rodzinny wynosiła 5 205 osób. Udział dzieci w wieku do 17 lat, na które rodzice otrzymywali zasiłek rodzinny
w stosunku do wszystkich dzieci w tym wieku stanowił 36,8%. W porównaniu z Polską (30,2%)
i województwem pomorskim (30,5%) liczba ta była dość wysoka. Zauważyć należy jednak tendencję spadkową w latach 2009–2013. W 2009 r. badany wskaźnik dla obszaru LGD wynosił aż 51%.

 Wydatki na pomoc społeczną w 2014 r. na terenie LGD wyniosły 16,53% wydatków ogółem.
W porównaniu z Polską (13,36%), województwem pomorskim (13,79%) oraz powiatem nowodworskim (14,29%) wynik ten był wyższy, jedynie w porównaniu z powiatem malborskim (21,78%) wynik był niższy.

## Dostęp do infrastruktury publicznej i komunalnej

 Na obszarze objętym LSR w 2014 r. działało 28 prywatnych i publicznych przychodni. Wskaźnik liczby przychodni na 10 tys. mieszkańców wynosił 5 i był taki sam, jak dla Polski
oraz wyższy niż wynik w województwie pomorskim (4). Dostęp do opieki zdrowotnej w latach
2009–2014 utrzymywał się na zbliżonym poziomie.

 Z przeprowadzonych badań ankietowych wynika, iż mieszkańcy są średnio zadowoleni
z jakości opieki zdrowotnej. W odpowiedzi na pytanie o ocenę stopnia zadowolenia z rozwoju ochrony zdrowia średnia ocen wyniosła 2,99 punktu przy ocenie maksymalnej 6. Na pytanie:
*W jakich dziedzinach należy podjąć najpilniejsze działania* ochrona zdrowia uzyskała 2,81 punktu na
5 maksymalnych, czym uplasowała się na 3. miejscu za rynkiem pracy i zarobkami mieszkańców.

 Na obszarze LGD w 2013 r. działał jeden klub dziecięcy (w Gminie Sztutowo),
który świadczył usługi opieki nad dziećmi do lat 3. Odsetek dzieci objętych opieką w 2014 r. wynosił 0,9%
i był o 0,6% wyższy niż w roku poprzednim.

 W 2013 r. liczba dzieci objętych wychowaniem przedszkolnym w przeliczeniu
na 1 000 dzieci w wieku 3–5 lat wyniosła 555. Był to wynik gorszy niż w Polsce (741)
i województwie pomorskim (704), należy zwrócić jednak uwagę na wzrostową tendencję wskaźnika w latach 2009–2013, gdyż w roku 2009 na 1 000 dzieci w wieku od 3 do 5 lat wychowaniem przedszkolnym objętych było 425 dzieci. W badaniu ankietowym ocena stopnia zadowolenia z rozwoju edukacji przedszkolnej
i żłobkowej uplasowała się powyżej średniej i wyniosła 3,6 punktu na 6 maksymalnych.

 Liczba uczniów szkół podstawowych w przeliczeniu na 1 000 ludności na obszarze LGD
w 2013 r. wynosiła 57, był to wynik zbliżony do Polski (55), województwa pomorskiego (60), powiatu malborskiego (57) i powiatu nowodworskiego (56). Zauważyć należy jednak tendencję spadkową na przestrzeni lat 2009–2013, gdyż liczba uczniów szkół podstawowych systematycznie spada: od 65 w 2009 r. do 57 w 2013 r. w przeliczeniu na 1 000 mieszkańców.

 Efektem działalności szkół na danym obszarze są wyniki z egzaminów sprawdzających. Średni wynik punktowy w 2013 r., jaki osiągnęli uczniowie z obszaru LGD ze sprawdzianu kończącego szkołę podstawową (22,16) był niższy niż w Polsce (24,03), województwie pomorskim (23,69) i powiecie nowodworskim (22,45), natomiast wyższy niż w powiecie malborskim (22,0) Średnia z egzaminu kończącego naukę w szkole gimnazjalnej na obszarze LGD w 2013 r. wypadła gorzej niż we wszystkich innych porównywanych jednostkach terytorialnych. Najsłabiej uczniowie poradzili sobie z egzaminem z matematyki, najlepiej
z egzaminem z języka polskiego[[7]](#footnote-7).. W trakcie spotkań warsztatowych zwrócono uwagę na małe zaangażowanie placówek szkolnych w życie publiczne oraz na potrzebę edukowania dzieci w zakresie przedsiębiorczości już od najmłodszych lat szkolnych.

W 2013 r. na obszarze LGD korzystało z wodociągu 93,8% ludności. Był to wynik porównywalny
z województwem pomorskim (93%), natomiast wyższy niż w Polsce (87,6%), ale niższy niż w powiatach nowodworskim (95,9%) i malborskim (95,8%). Z kanalizacji na obszarze LGD korzystało 55,6% ogółu ludności i był to wynik niższy niż w Polsce (65,1%), województwie pomorskim (77,9%), powiecie nowodworskim (74,7%) i powiecie malborskim (58,6%). W latach 2009–2013 znacznie wzrosła liczba przydomowych oczyszczalni ścieków. W 2013 r. na obszarze LGD działało 218 oczyszczalni przydomowych i był to wynik o 103 wyższy niż w roku 2009.

 Wydatki na ochronę środowiska i gospodarkę komunalną na obszarze LGD w 2014 r. stanowiły 6,9% wydatków ogółem. Był to wynik niższy niż w Polsce (8,1%), województwie pomorskim (7,3%) i powiecie nowodworskim (7,3%) oraz w powiecie malborskim (8,2%).

## Potencjał turystyczny

Specyficzne warunki środowiska naturalnego, wynikające z położenia obszaru LGD na terenie Żuław Wiślanych i Mierzei, takie jak rzeźba terenu, warunki geomorfologiczne, wodne oraz florystyczne powodują, że teren ten jest bardzo atrakcyjny. Część obszaru zajmują różne formy ochrony przyrody – od obszarów Natura 2000, poprzez obszary chronionego krajobrazu, park krajobrazowy, rezerwaty przyrody, użytki ekologiczne, pomniki przyrody. Obszary prawnie chronione zajmują łącznie 20 328,80 ha. Obszar LGD stanowią przede wszystkim grunty rolne, w 2014 roku ich powierzchnia wynosiła 72,27% obszaru (83 009 ha), następnie były to grunty pod wodami 14,33% (16 455 ha), leśne oraz zadrzewione i zakrzewione 6,38% (7 326 ha), grunty zabudowane i zurbanizowane wynosiły 4,32%, nieużytki 1,32% (1 502 ha), a pozostałe – 1,39%.

Obszar LGD posiada olbrzymie, lecz niedoceniane walory turystyczne. Na potencjał turystyczny regionu wpływają: specyficzny mikroklimat charakteryzujący się największą na polskim wybrzeżu ilością słonecznych dni i wyższą niż na wielu innych nadmorskich plażach temperaturą wody Bałtyku oraz obecnością zwartych kompleksów leśnych znajdujących się na terenie Parku Krajobrazowego Mierzeja Wiślana. Duża ilość rzek i kanałów umożliwia korzystanie z wszelkich form rekreacji na wodzie, m.in. szlak wodny z Gdańska do Zalewu Wiślanego (z odnogą do Nowego Dworu Gdańskiego rzeką Tuga), czy Zalew Wiślany, który jest atrakcyjnym akwenem dla jachtingu. Podczas prowadzonych spotkań warsztatowych zwracano uwagę na niską świadomość lokalnej społeczności w zakresie odpowiedzialności za środowisko, zwłaszcza ze względu na dużą zależność obszaru od jakości środowiska naturalnego. Ponadto mieszkańcy na spotkaniach wyrazili obawy w odniesieniu co do przyszłości obszaru ze względu na zależność od warunków klimatycznych oraz możliwości występowania klęsk żywiołowych, głównie powodzi oraz susz.

Historia i kultura obszaruwiążą się ze sobą. Ich początki sięgają średniowiecza
w XIII– XIV w. teren zaczął się rozwijać gospodarczo. W tym okresie na teren Żuław zaczęła napływać ludność z północnych Niemiec, zwłaszcza z Niderlandów, mająca doświadczenie w zagospodarowywaniu terenów podmokłych i zalewowych. Powstały liczne budowle, szczególnie wiatraki, końskie młyny oraz rowy melioracyjne i wały przeciwpowodziowe. Pomimo burzliwej historii Żuław, głównie okresu II wojny światowej, kiedy teren ten ulegał zniszczeniom – na obszarze objętym działaniami LGD zachowało się wiele zabytków, m.in. żuławskie domy podcieniowe, zabytki sakralne, zagrody holenderskie i budowle hydrotechniczne. Na obszarze LGD znajduje się 181 obiektów dziedzictwa kulturowego wpisanych do rejestru zabytków nieruchomych województwa pomorskiego[[8]](#footnote-8). 115 zabytków zlokalizowanych jest na obszarze gmin powiatu nowodworskiego a 66 na obszarze powiatu malborskiego. Poniżej wskazano kilka obiektów rozpoznawalnych i najciekawszych na obszarze LGD:

* kościół pw. Najświętszego Serca Pana Jezusa w Stegnie, wybudowany w 1681 r., w którym znajduje się ambona z 1687 r., organy z XVIII w., ołtarz główny oraz odnowiony niedawno zabytkowy model statku;
* śluza Gdańska Głowa w Drewnicy – największa w Polsce śluza, wybudowana w 1895 r., łącząca Wisłę z rzeką Szkarpawą;
* holenderskie gospodarstwa z drugiej połowy XIX w. w Drewnicy;
* wiatrak w Drewnicy, wybudowany w 1718 r.;
* gotycki kościół w Niedźwiedzicy, wybudowany w 1348 r.;
* mosty zwodzone wybudowane w XIX w. w miejscowościach Rybina i Tujsk;
* stacja pomp w Chłodniewie;
* domy podcieniowe – charakterystyczne dla architektury holenderskiej domy z potężnymi werandami, podpartymi drewnianymi kolumnami, znajdujące się na terenie gmin tworzących LGD;
* latarnia w Krynicy Morskiej – wybudowana na wydmie o wysokości 29 m n.p.m. daje światło widoczne z odległości 18,5 mili morskiej;
* kościół pw. św. Mateusza w Nowym Stawie, wybudowany w 1573 r.;
* cmentarz mennonicki w Stogach Malborskich z 1768 r.;
* kościół gotycki w Kończewicach z 2 poł. XIV w.;
* kościół gotycki w Lichnowach z 2 poł. XIV w.;
* kościół gotycki w Miłoradzu z 2 poł. XIV w.;
* kościół parafialny pw. św. Apostołów Szymona i Judy w Gnojewie z 1863 r.,
* kościół filialny pw. Matki Boskiej Królowej Polski w Starym Polu z 1879 r.,
* liczne kapliczki pochodzące z początków XX w.

Liczne zabytki obszaru nie przekładają się jednak na poziom wydatków na kulturę
i ochronę dziedzictwa narodowego w wydatkach ogółem gmin obszaru LGD – w 2014 r. wydatki te wyniosły 3,41%. Był to wynik niższy niż w Polsce (4,03%) i województwie pomorskim (4,49%) oraz znacznie niższy niż w powiecie malborskim (7,48%), a wyższy niż w powiecie nowodworskim (2,29%). Podczas prowadzonych spotkań warsztatowych mieszkańcy zwrócili uwagę na zanikającą tożsamość lokalną oraz niewystarczającą dbałość o obiekty zabytkowe i wynikający z tego faktu proces ich degradacji.

Cechą charakterystyczną dla obszaru LGD jest duża wilgotność powietrza i gruntu, wynikająca
z płytkiego zalegania wód gruntowych, dużej ilości kanałów i rowów melioracyjnych oraz bliskości morza. Czynniki te mają wpływ na niższą niż w głębi kraju temperaturę powietrza. Mikroklimat Mierzei Wiślanej oraz posiadane złoża wód leczniczych stwarzają możliwość utworzenia na tym obszarze uzdrowiska, Krynica Morska podjęła już stosowne kroki w tym kierunku. Daje to możliwość zwiększenia pozasezonowej oferty turystycznej.

Ważną rolę w budowaniu potencjału i rozwoju turystyki odgrywają prowadzące aktywną działalność organizacje turystyczne: LOT Krynica Morska, LOT Sztutowo, LOT Stegna, Malborski Klaster Turystyczny, Stowarzyszenie Miłośników Nowego Dworu – Klub Nowodworski.

Ważnym elementem wyróżniającym region są produkty lokalne. Kulinaria żuławskie zawdzięczają swoją wysoką jakość bogactwu występujących na obszarze Żuław: hodowli i upraw rolniczych, sadowniczych i warzywniczych. Na listę produktów tradycyjnych województwa pomorskiego wpisanych jest 6 produktów, a 9 oczekuje na wpisanie. Wśród produktów wpisanych na listę znajdują się produkty zarówno z powiatu malborskiego, jak i nowodworskiego[[9]](#footnote-9):

* szynka w cieście – kawałek mięsa obłożony ciastem i zapiekany do charakterystycznego rumianego koloru, potrawa jest soczysta i krucha (Stowarzyszenie Przyjaciół Marzęcina, Marzęcino);
* bałabuchy – ukraińskie pieczywo, które powstaje na bazie drożdży i jest wypiekane na rumiano-złoty kolor (Stowarzyszenie Przyjaciół Marzęcina, Marzęcino);
* pieczeń boczkowa z Marzęcina – regionalny specjał, z wierzchu opieczona, złocista pieczeń,
w przekroju widoczne różowe mięso z kawałkami zielonej natki pietruszki (Stowarzyszenie Przyjaciół Marzęcina, Marzęcino);
* surowy łosoś bałtycki solony – podawany jako filet pokrojony w ukośne płaty ze skórą, strona wewnętrzna o charakterystycznym zaróżowionym kolorze (Stowarzyszenie Rozwoju Miejscowości Jantar, Jantar);
* wieprzowina w słojach z Żuław – surowe mięso wieprzowe pokrojone w kawałki, następnie marynowane i gotowane, ciasno ułożone w słojach; po ugotowaniu mięso ma zwartą konsystencję z odrobiną wygotowanego smalcu i galaretką wytworzoną z wieprzowiny (Aleksandra Reksa, Kamionka);
* gołąbki z pęczaku z grzybami – farsz z suszonych grzybów oraz uprażonej kaszy owinięty
w uprzednio sparzone liście białej kapusty (KGW Stogi).

Do jednych z najbardziej rozpoznawalnych produktów lokalnych należy ser żuławski (złożono wniosek o wpis na listę produktów tradycyjnych województwa pomorskiego), tradycja serowarstwa na terenie Żuław sięga aż XVI wieku. Tradycyjne wyroby kulinarne są dużą szansą na rozwój obszaru Żuław w związku z rosnącą modą na to, co tradycyjne i lokalne. Niemniej jednak liczba produktów wpisanych na listę produktów tradycyjnych województwa pomorskiego jest niewielka w odniesieniu do całego województwa, stanowią one zaledwie 3,5% wszystkich produktów.

Biorąc pod uwagę powyższe – widoczny jest na obszarze rozwój usług turystycznych.
Na obszarze działania LGD w latach 2009–2014 systematycznie rozwijał się dział gospodarki związany z zakwaterowaniem i usługami gastronomicznymi. W sekcji I – działalność związana
z zakwaterowaniem i usługami gastronomicznymi, zgodnie z danymi GUS, w 2014 r. zarejestrowanych było 840 podmiotów, co stanowiło 14,47% wszystkich podmiotów zarejestrowanych, podczas gdy w Polsce podmioty w sekcji I stanowiły w tym czasie 3,1%, a w województwie pomorskim 5,1% ogółu.

Na podstawie przeprowadzonych analiz słabych i mocnych stron na obszarze LGD, zarówno w trakcie warsztatów jak i badań ankietowych, mieszkańcy uznali za najważniejszy potencjał LGD walory turystyczne obszaru, w tym położenie geograficzne, zasoby naturalne i dziedzictwo kulturowe. Ponadto ankietowani w badaniu wskazali infrastrukturę turystyczną oraz produkty i usługi lokalne jako istotne potencjały obszaru, stanowiły one 75% wszystkich odpowiedzi. Według mieszkańców to właśnie turystyka w powiązaniu z modą na zdrowy tryb życia oraz czystym środowiskiem (37% odpowiedzi) jest największą szansą dla rozwoju regionu
w połączeniu ze wzrostem liczby turystów (17%). Jednocześnie respondenci uznali za jego najsłabszą stronę niezadawalającą ofertę czasu wolnego (20% odpowiedzi). Pomimo wskazanych potencjałów zwrócono szczególną uwagę w trakcie prowadzonych spotkań warsztatowych na sezonowość oferty turystycznej i wynikający z niej spadek zatrudnienia poza sezonem.

## Podsumowanie i wnioski z części diagnostycznej – określenie grup docelowych, w tym defaworyzowanych oraz obszarów interwencji

Diagnoza obszaru opracowana na podstawie danych statystycznych, a także szeroko prowadzonych konsultacji społecznych pozwala na określenie **grup docelowych** jakie powinny być wspierane w ramach realizacji LSR. Na podstawie diagnozy mogliśmy określić 4 grupy docelowe, w tym również grupę defaworyzowaną, wymagającą szczególnego wsparcia. Pierwszą grupę stanowią **mieszkańcy**, ponieważ LSR powinna realizować cele, które będą służyć społeczności lokalnej. Drugą grupą są **turyści**, wskazani ze względu na dużą zależność obszaru LGD od rozwoju sektora turystycznego. Trzecią grupę stanowią **przedsiębiorcy**, wybrani ze względu na dużą liczbę podmiotów z sektora mikro, małych i średnich przedsiębiorstw wyrejestrowujących się na obszarze LGD. Ponadto grupę przedsiębiorców, jako wymagającą wsparcia, wskazywali również mieszkańcy w trakcie spotkań warsztatowych. Wspieranie przedsiębiorców będzie wpływać na spadek bezrobocia, a co za tym idzie – podniesienie jakości życia mieszkańców. Ostatnią grupę jaką można wskazać na podstawie przeprowadzonych analiz są **członkowie organizacji pozarządowych**, którzy powinni być wspierani ze względu na niską aktywność społeczną oraz zanik więzi i przywiązania do tradycji, szczególnie podkreślany w trakcie spotkań gminnych oraz wynikający
z przeprowadzonych analiz ankiet.

Ponadto w ramach grup docelowych została określona **grupa defaworyzowana**,
**którą stanowią studenci/uczniowie oraz absolwenci do 29. roku życia**. Określenie tej grupy wynika z przeprowadzonych konsultacji społecznych, na których wskazano m.in. że absolwenci szkół wyższych, a więc po 26. roku w ciągu 3 lat od zakończenia nauki nie zdążyli jeszcze zdobyć odpowiedniego doświadczenia oraz nie posiadają kapitału na założenie własnej działalności gospodarczej, bez wsparcia zewnętrznego, dlatego też istnieje potrzeba wsparcia tej grupy wiekowej. Ponadto studenci nie mogąc znaleźć zatrudnienia na obszarze LGD, emigrują do większych miast, co w perspektywie długoletniej osłabia potencjał do kreowania regionu.

Obok grup docelowych z przeprowadzonej pogłębionej analizy obszaru wyodrębniono
4 obszary, definiowane jako branże gospodarcze wg sekcji i działu PKD[[10]](#footnote-10), wymagające wsparcia oraz dalszego ich rozwijania. Wybrane branże wynikają zarówno z potencjałów obszaru LGD,
jak również ze słabych stron.

Dwie pierwsze zidentyfikowane branże to: branża turystyczna sklasyfikowana wg
sekcji I (**działalność związana z zakwaterowaniem i usługami gastronomicznymi**) działów
55 (zakwaterowanie) i 56 (działalność usługowa związana z wyżywieniem) oraz branża działalności **związanej z kulturą, rozrywką i rekreacją** sklasyfikowana jako sekcja R wg działu
93 (działalność sportowa, rozrywkowa i rekreacyjna). Branże te zostały wybrane ze wzglądu na dużą zależność obszaru od rozwoju turystyki i związaną z tym sezonowość na rynku pracy, wiele podmiotów gospodarczych zawiesza swoją działalność na okres poza sezonem turystycznym. Należy dążyć do rozwoju turystyki, tworzenia odpowiednich warunków spędzania czasu wolnego
w miesiącach od września do czerwca. Kolejną branżą, która powinna być odbiorcą działań
w ramach LSR jest branża wynikająca z długoletnich tradycji serowarstwa i kulinariów, która nie jest wystarczająco promowana poza obszarem LGD. Według sekcji C działalności gospodarczych jest to **branża przetwórstwa przemysłowego** dział 10 (produkcja artykułów spożywczych). Serowarstwo choć bardzo charakterystyczne dla obszaru nie jest upowszechnione i rozpoznawalne poza obszarem LGD. Na podstawie konsultacji społecznych należy podkreślić znaczenie branży S (**pozostała działalność usługowa**) w szczególności dział 94 (działalność organizacji członkowskich), czyli działalność społeczną. Działalność organizacji pozarządowych, tworzenie inicjatyw oddolnych i wzmacnianie lokalnych liderów było tematem wielu spotkań w trakcie budowania LSR oraz wynikiem ankiet prowadzonych wśród mieszkańców. Dodatkowo należy podkreślić, że liczba organizacji pozarządowych w przeliczeniu na 10 tys. mieszkańców jest w dalszym ciągu niższa niż średnia w Polsce i województwa pomorskiego, dlatego tak istotne jest wzmacnianie potencjału członków organizacji, jak i działaczy społecznych.

# Rozdział IV Analiza SWOT

Tabela 7 Analiza SWOT (mocne i słabe strony, szanse i zagrożenia) obszaru LGD

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Mocne strony** | **Odniesienie do diagnozy** | **Słabe strony** | **Odniesienie do diagnozy** |
| 1. Położenie geograficzne.
 | Rozdział 1Rozdział 3.1 | 1. Niedostateczne wykorzystanie potencjału turystycznego (dziedzictwa kulturowego i zasobów naturalnych).
 | Rozdział 3.6 |
| 1. Dobra dostępność komunikacyjna obszaru.
 | Rozdział 1 | 1. Sezonowość oferty turystycznej wynikająca z niewystarczającej ilości produktów turystycznych obszaru LGD.
 | Rozdział 3.6 |
| 1. Unikalny krajobraz obszaru oraz bogate zasoby przyrodnicze.
 | Rozdział 3.1 | 1. Słabo rozwinięta infrastruktura turystyczna.
 | Rozdział 3.6 |
| 1. Rozpoznawalność turystyczna Mierzei Wiślanej.
 | Rozdział 3.6 | 1. Niewystarczająca ochrona obiektów dziedzictwa kulturowego i wynikająca z tego postępująca ich degradacja.
 | Rozdział 3.6 |
| 1. Bogate dziedzictwo kulturowe i historyczne.
 | Rozdział 3.6 | 1. Zagrożenie wykluczeniem społecznym pracowników poza sezonem turystycznym ze względu na niewystarczającą ilość ofert pracy.
 | Rozdział 3.6 |
| 1. Zróżnicowane zasoby wód powierzchniowych (Wisła, Morze Bałtyckie, Zalew Wiślany).
 | Rozdział 3.6 | 1. Niska świadomość lokalnej społeczności w zakresie odpowiedzialności za środowisko i jego ochronę.
 | Rozdział 3.6 |
| 1. Duża liczba podmiotów w zakresie działalności gospodarczej związanej z zakwaterowaniem i usługami gastronomicznymi, ponad czterokrotność średniej w Polsce.
 | Rozdział 3.6 | 1. Niewystarczająca współpraca między samorządami, sektorem gospodarczym i społecznym oraz mieszkańcami.
 | Rozdział 3.2 |
| 1. Działalność lokalnych organizacji turystycznych.
 | Rozdział 3.6 | 1. Ujemne i rosnące saldo migracji.
 | Rozdział 3.1 |
| 1. Aktywność społeczna poparta rosnącą na obszarze LGD liczbą zarejestrowanych fundacji, stowarzyszeń, organizacji społecznych.
 | Rozdział 3.1 | 1. Wskaźnik liczby fundacji, stowarzyszeń i organizacji społecznych na obszarze LGD niższy niż średnia w Polsce i województwie pomorskim.
 | Rozdział 3.2 |
| 1. Dodatni przyrost naturalny.
 | Rozdział 3.1 | 1. Zanikające więzi społeczne, niedostateczna współpraca i przywiązanie do tradycji.
 | Rozdział 3.6 |
| 1. Młode społeczeństwo (wyższy niż w Polsce i województwie pomorskim udział procentowy osób w wieku przedprodukcyjnym, a niższy w wieku poprodukcyjnym w ludności ogółem).
 | Rozdział 3.1 | 1. Wysoka liczba osób zarejestrowanych jako bezrobotne w stosunku do liczby osób w wieku produkcyjnym (wyższa niż w Polsce i województwie pomorskim).
 | Rozdział 3.3 |
| 1. Duża liczba nowych budynków oddanych do użytkowania.
 | Rozdział 3.1 | 1. Ponad dwukrotnie niższy niż w Polsce i województwie pomorskim wskaźnik osób zatrudnionych na 1 000 mieszkańców.
 | Rozdział 3.3 |
| 1. Duża liczba nowozakładanych działalności gospodarczej.
 | Rozdział 3.2 | 1. Niedostosowane wykształcenia do potrzeb rynku pracy.
 | Rozdział 3.3 |
| 1. Wysoka kultura rolna (żyzne gleby, nowoczesna technika rolna).
 | Rozdział 3.2 | 1. Wysoki wskaźnik osób korzystających z pomocy społecznej na 1 000 ludności ogółem.
 | Rozdział 3.4 |
| 1. Wysoki dochód podatkowy gmin wchodzących w skład LGD na 1 mieszkańca (wyższy niż w Polsce i województwie pomorskim).
 | Rozdział 3.2 | 1. Mała liczba osób fizycznych prowadzących działalność gospodarczą.
 | Rozdział 3.2 |
| 1. Wysokie wydatki gmin wchodzących w skład LGD ogółem w przeliczeniu na 1 mieszkańca.
 | Rozdział 3.2 | 1. Niski średni dochód gmin oraz udział dochodów własnych gmin należących do LGD.
 | Rozdział 3.2 |
| 1. Duże zainteresowanie rozwojem mikroprzedsiębiorstw i małych firm, wysoka aktywność gospodarcza części lokalnej społeczności.
 | Rozdział 3.2 | 1. Niski udział podatku dochodowego od osób fizycznych i od osób prawnych w podatkach stanowiących dochody budżetu państwa.
 | Rozdział 3.2 |
| Silne organizacje pozarządowe otwarte na współpracę. | – | 1. Duża różnica w wysokości dochodów i wydatków przypadających na 1 mieszkańca w poszczególnych gminach LGD.
 | Rozdział 3.2 |
| – | – | 1. Niski udział wydatków gmin z obszaru LGD na ochronę środowiska w wydatkach ogółem.
 | Rozdział 3.2 |
| – | – | 1. Zbyt mała aktywność szkół w życiu publicznym (niska świadomość edukatorów w rozwój społeczeństwa obywatelskiego).
 | Rozdział 3.5 |
| – | – | 1. Niekorzystne wyniki egzaminów na zakończenie szkoły podstawowej i gimnazjum.
 | Rozdział 3.5 |
| – | – | 1. Duża liczba podmiotów zamykających działalność gospodarczą.
 | Rozdział 3.2 |
| **Szanse** | **Odniesienie do diagnozy** | **Zagrożenia** | **Odniesienie do diagnozy** |
| 1. Możliwość rozwoju turystyki kwalifikowanej (kulturowej, historycznej, wodno-kajakowej, pieszej, rowerowej, żeglarstwa morskiego).
 | Rozdział 3.6 | 1. Wzrost atrakcyjności sąsiednich obszarów.
 | Rozdział 3.6 |
| 1. Dostępność zewnętrznych źródeł finansowania przedsięwzięć.
 | Rozdział 3.2 | 1. Migracje mieszkańców i niekorzystne czynniki demograficzne.
 | Rozdział 3.1 |
| 1. Wzrost współpracy międzysektorowej.
 | Rozdział 3.2 | 1. Odpływ młodych, mobilnych zawodowo osób.
 | Rozdział 3.1 |
| 1. Wzrost partycypacji społeczeństwa.
 | Rozdział 3.2 | 1. Skomplikowane procedury aplikowania o środki finansowe oraz brak środków finansowych na wkład własny.
 | Rozdział 3.2 |
| 1. Rozwój turystyki – „moda na Żuławy”, w tym turystyki „srebrnej i uzdrowiskowej”.
 | Rozdział 3.6 | 1. Brak postaw przedsiębiorczych, samodzielności i postaw obywatelskich mieszkańców.
 | Rozdział 3.2 |
| 1. Rosnąca świadomość tożsamości regionalnej.
 | Rozdział 3.2 | 1. Klęski żywiołowe (powodzie, susze).
 | Rozdział 3.6 |

 *Źródło: Opracowanie własne LGD*

**Wnioski z Analizy SWOT**

Analiza SWOT pozwoliła zidentyfikować najważniejsze z punktu widzenia rozwoju obszaru pozytywne i negatywne czynniki wewnętrzne oraz zewnętrzne. Na tej podstawie wysunięto wnioski na temat obszaru LGD.

Głównym atutem obszaru jest jego położenie geograficzne, na co zwracali uwagę również wszyscy uczestnicy konsultacji społecznych. Unikalność krajobrazu i bogactwo zasobów środowiska przyrodniczego przekłada się bezpośrednio na kolejną mocną stronę, jaką jest bardzo duża rozpoznawalność turystyczna Mierzei Wiślanej, która przy intensywnej działalności lokalnych organizacji turystycznych może stać się najważniejszym czynnikiem rozwoju.

Przeprowadzona diagnoza wskazuje bowiem, że szans dla tego obszaru upatrywać można
w rozwoju turystyki, w tym kwalifikowanej, „srebrnej i uzdrowiskowej”, w „modzie na Żuławy”. Jednak jak wskazują uczestnicy konsultacji społecznych, dotychczas potencjał turystyczny, zarówno w postaci dziedzictwa kulturowego, jak i zasobów naturalnych, nie był wystarczająco wykorzystywany. Składają się na to inne słabe strony obszaru LGD, takie jak: sezonowość oferty turystycznej, zbyt mała ilość oferowanych produktów turystycznych oraz słabo rozwinięta infrastruktura. W tym kontekście należy zwrócić uwagę na możliwe zagrożenia, w tym wzrost atrakcyjności obszarów sąsiednich, co może stanowić barierę dla rozwoju LGD.

Słabe strony lokalnej gospodarki wskazywane przez uczestników konsultacji społecznych związane są z niewystarczającą liczbą ofert pracy poza sezonem turystycznym oraz generalnie zbyt małą liczbą atrakcyjnych ofert pracy dostępnych na rynku. Potwierdzeniem tego faktu są niekorzystne wartości części wskaźników odnoszących się do przedsiębiorczości, które pozostają na niskim poziomie w stosunku do kraju i województwa pomorskiego. Jako pozytywne zjawisko, a więc mocną stronę, można wskazać dużą liczbę nowozakładanych w ostatnich latach działalności gospodarczych, z drugiej jednak strony znaczna liczba podmiotów jest też wyrejestrowywana. Zaznaczyć również należy, że wśród pewnej części lokalnej społeczności widoczna jest aktywność gospodarcza i zainteresowanie rozwojem mikroprzedsiębiorstw, które powinny być wspierane. W tym kontekście szansą, którą trzeba wykorzystać, jest dostępność zewnętrznych źródeł finansowania przedsięwzięć, na co wskazują wyniki konsultacji społecznych. Jednocześnie zagrożeń upatruje się w skomplikowanych procedurach aplikowania o środki finansowe oraz w braku środków na wymagany wkład własny beneficjentów.

Dominujący udział w strukturze podmiotów gospodarczych mają te związane
z zakwaterowaniem i gastronomią. Należy rozwijać branże ściśle związaną z sektorem turystycznym, a więc największym potencjałem obszaru – działalność związana z kulturą, rozrywką i rekreacją. W tym zakresie należy wykorzystać potencjał organizacji pozarządowych. Należy również wspierać przemysł przetwórczy, ponieważ przetwórstwem spożywcze w zakresie regionalnych produktów tradycyjnych, mają szansę na rozwój na obszarze.

Konsekwencją niedostatecznie rozwiniętej gospodarki jest wysokie bezrobocie. Główne problemy w tym zakresie to brak wystarczającej liczby ofert zatrudnienia, a także niedostosowanie wykształcenia do potrzeb rynku pracy. Grupą szczególnie dotkniętą tym problemem są absolwenci szkół zawodowych, średnich i wyższych, którzy również wymagają wsparcia. Bezrobocie jest z kolei najczęstszą przyczyną ubożenia społeczeństwa, które zmusza do korzystania z pomocy społecznej.

W sferze demografii można wskazać pozytywne zjawiska zachodzące na obszarze LGD, stanowiące jego mocne strony. Analizowany obszar zamieszkuje stosunkowo młode społeczeństwo – wynika to ze wskaźników statystycznych, ale zwracali uwagę na ten fakt również uczestnicy konsultacji społecznych. Proporcje między grupami osób w wieku przedprodukcyjnym, produkcyjnym i poprodukcyjnym są nadal dosyć korzystne i wyróżniają ten obszar na tle kraju i województwa pomorskiego. Równocześnie dodatnią wartość przyjmuje współczynnik przyrostu naturalnego, będący jednym z czynników mających wpływ na liczbę mieszkańców. Zauważyć jednak należy, że na przestrzeni kilku ostatnich lat wartości wszystkich przytoczonych wskaźników uległy pogorszeniu, a więc i tu zaczynają docierać charakterystyczne dla Polski zjawiska związane z depopulacją. Ponadto jedną z wyjątkowo zauważalnych słabych stron analizowanego obszaru jest niekorzystne i pogarszające się saldo migracji. Zagrożenia wynikające z niekorzystnych czynników demograficznych i odpływu – szczególnie młodych i wykształconych osób – dostrzega też lokalna społeczność obszaru LGD.

Ważnym czynnikiem, który właściwie wykorzystany może stanowić impuls rozwojowy,
jest wzrost partycypacji społeczeństwa oraz szeroko rozumianej współpracy. Należy więc podejmować działania mające na celu integrowanie społeczeństwa oraz wzmacnianie poczucia jedności i tożsamości lokalnej, wspierania lokalnych liderów oraz działaczy w organizacjach pozarządowych. W chwili obecnej na obszarze LGD dostrzegalna jest rosnąca aktywność społeczna poparta zwiększającą się liczbą zarejestrowanych organizacji pozarządowych, co stanowi atut obszaru, jednak uczestnicy konsultacji społecznych zwracają dużą uwagę na brak wystarczającej współpracy, zarówno międzysektorowej jak również w ramach poszczególnych sektorów (publicznego, gospodarczego, społecznego), a także zaangażowania samych mieszkańców we współpracę. Aby uniknąć zagrożenia związanego z zanikaniem więzi społecznych czy postaw obywatelskich, jednym z głównych wyzwań na najbliższe lata będzie dalsze wspieranie kapitału społecznego. Szansą na rozwój obszaru jest wzrost popularności inicjatyw oddolnych, odpowiedzialności społecznej i tworzenia wielosektorowych partnerstw, a tego może dokonać jedynie kreatywna społeczność i aktywni liderzy lokalni.

# Rozdział V Cele i wskaźniki

Wynikiem przeprowadzonej diagnozy oraz wniosków płynących z analizy SWOT opracowanych na pierwszym etapie prac nad LSR jest wyznaczenie dwóch celów ogólnych i przypisanych im czterech celów szczegółowych. Wskazane cele przyczynią się do ograniczenia słabych stron obszaru, poprzez wykorzystanie istniejących potencjałów. Efektem ich wdrożenia będzie zaś niwelowanie zdiagnozowanych poprzez analizę SWOT problemów.

Należy podkreślić, iż opracowane cele realizowane będą zgodnie z wyznaczonym przez Program Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014–2020 (PROW) celem szczegółowym 6B „*wspieranie lokalnego rozwoju na obszarach wiejskich”* w ramach priorytetu 6 *„wspieranie włączenia społecznego, ograniczenia ubóstwa i rozwoju gospodarczego na obszarach wiejskich”* oraz celów przekrojowych PROW: innowacyjności, ochrony środowiska i przeciwdziałania zmianom klimatu.

Rysunek 2 przedstawia cele, które zaplanowano do realizacji w ramach Strategii.
Ich osiągnięcie będzie służyć społeczności lokalnej i przyniesie korzystne efekty dla rozwoju społecznego i gospodarczego obszaru objętego LSR.

Rysunek 2 Cele LSR

**1. Przedsiębiorcze Żuławy**

**2. Żuławy aktywne społecznie**

1.1 Wykreowanie mody na Żuławy

1.2 Stworzenie atrakcyjnych miejsc pracy

2.1 Zaktywizowanie lokalnej społeczności

2.2 Zachowanie zasobów lokalnych

*Źródło: Opracowanie własne LGD*

Wskazanie głównego celu LSR związanego z rozwojem przedsiębiorczości i turystyki jest następstwem przeprowadzonej diagnozy i analizy SWOT, w których wskazano, iż na obszarze LGD średnia liczba podmiotów wpisanych do rejestru REGON na 10 tys. ludności oraz liczba osób fizycznych prowadzących działalność gospodarczą na 1 000 mieszkańców jest niższa niż w Polsce
i województwie pomorskim. Ponadto podczas konsultacji społecznych mieszkańcy jako jeden
z ważniejszych problemów wymieniali zbyt małą liczbę miejsc pracy i niską przedsiębiorczość wśród mieszkańców, szczególnie wśród osób młodych. Taki sam wniosek płynie
z przeprowadzonego badania ankietowego oraz wywiadów z przedstawicielami różnych sektorów. Mieszkańcy oraz przedstawiciele sektora gospodarczego podczas wywiadu wskazywali na brak współpracy międzysektorowej oraz brak spójnej strategii marketingowej całego obszaru. Wynikiem tego jest uwzględnienie w Strategii przedsięwzięć związanych z budowaniem partnerstwa oraz spójną kampanią marketingową. Działania będą mieć wpływ na jakość świadczonych usług turystycznych oraz rozwój oferty niekomercyjnej. Współpraca pomiędzy przedsiębiorcami z terenu Żuław z przedsiębiorcami z terenu Mierzei Wiślanej oraz sektorem społecznym wpłynie na zaproponowanie turystom atrakcyjnej oferty, która pozwoli im aktywnie spędzić dłuższy okres czasu na obszarze LGD, również poza sezonem letnim. Sezonowość oferty, ograniczająca się do dwóch miesięcy letnich, wskazywana była jako słaba strona obszaru zarówno przez mieszkańców podczas spotkań gminnych, jak i przedsiębiorców, przedstawicieli sektora społecznego i publicznego podczas przeprowadzanych wywiadów. Wzrost przedsiębiorczości wskazywany był również podczas konsultacji społecznych jako jeden z celów głównych, jaki powinien zostać zrealizowany w ramach LSR. Aktywizacja mieszkańców do podejmowania działalności gospodarczej oraz do rozwoju już istniejących, pozytywnie wpłynie na jakość proponowanej oferty turystycznej oraz jakość życia mieszkańców, którzy będą mieli większą szansę na atrakcyjne warunki zatrudnienia.

Wyznaczenie celu podnoszącego aktywność społeczną na obszarze również jest wynikiem przeprowadzonej diagnozy i analizy SWOT oraz konsultacji społecznych. Zaangażowanie społeczne mierzone za pomocą liczby stowarzyszeń, fundacji i organizacji społecznych na 10 tys. mieszkańców wypada gorzej niż w Polsce i województwie pomorskim. Zdaniem lokalnej społeczności zaangażowanie w działalność społeczną jest zbyt niskie, a istniejącemu – brak jest szerszej współpracy pomiędzy podmiotami, stąd też działania związane ze wzmacnianiem potencjału organizacji pozarządowych oraz z zachowaniem lokalnej tożsamości. Nieoderwalnym elementem tożsamości regionalnej są posiadane zasoby dziedzictwa lokalnego, w związku z czym w LSR wskazane zostały dwa przedsięwzięcia wykorzystujące produkty lokalne oraz dziedzictwo kulturowe obszaru.

Aby zrealizować cele LSR, zaplanowano do wykonania również dwa projekty współpracy *(Przyjazne dla rowerów (Bicycle friendly)* oraz *Rowerowe Szlaki Powiśla i Żuław*) w ramach przedsięwzięcia *1.1.6* *Turystyka kwalifikowana.* Oba projekty zostaną zrealizowane we współpracy z Lokalnymi Grupami Działania z Polski, a także z zagranicy w przypadku jednego z projektów. Oba projekty współpracy będą realizować cel ogólny LSR *Przedsiębiorcze Żuławy* oraz *cel szczegółowy 1.1 Wykreowanie mody na Żuławy.* Projekty współpracy przyczynią się do promocji obszaru LGD poprzez rozwój szlaków rowerowych uwzględniających zróżnicowane formy promocji, tj. tablice informacyjne, spoty reklamowe, gadżety, aplikacje mobilne. Realizacja projektów przyczyni się do osiągnięcia wskaźnika rezultatu: *Liczba projektów wykorzystujących lokalne zasoby przyrodnicze, kulturowe, historyczne, turystyczne, produkty lokalne*. Realizacja operacji spowoduje stworzenie sieci szlaków rowerowych, które przyczynią się do wzrostu aktywności fizycznej mieszkańców, poprawy jakości życia mieszkańców, integracji społeczności lokalnej, zachowania dziedzictwa kulturowego, przyrodniczego i historycznego oraz propagowania zdrowego trybu życia.

Efektem osiągnięcia celów ogólnych oraz przypisanych im celów szczegółowych, przedsięwzięć i wskaźników będzie zniwelowanie zidentyfikowanych problemów występujących na obszarze LGD. Aby dokładniej zrozumieć przyjęte w ramach LSR cele, w tabeli 8 przedstawione zostały ich powiązania z problemami, zidentyfikowanymi podczas procesu ich konstruowania. Tabela zawiera produkty, które będą bezpośrednim wynikiem planowanych w LSR przedsięwzięć, ich osiągnięcie będzie wyznacznikiem realizacji przyjętych celów. Zidentyfikowane problemy oraz wyzwania społeczne zostały wskazane na podstawie przedstawionej w rozdziale 4 analizy SWOT oraz danych statystycznych i wyników konsultacji społecznych służących jej opracowaniu, zawartych w diagnozie obszaru.

Tabela 8 Tabelaryczna matryca logiczna powiązań diagnozy obszaru i ludności, analizy SWOT oraz celów i wskaźników

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Zidentyfikowane problemy/wyzwania społeczno-ekonomiczne** | **Cel ogólny** | **Cele szczegółowe** | **Planowane przedsięwzięcia** | **Produkty** | **Rezultaty** | **Oddziaływanie** | **Czynniki zewnętrzne mające wpływ na realizację działań i osiągnięcie wskaźników** |
| Niewystarczająca, niespójna promocja obszaru Żuławskiej Lokalnej Grupy Działania;Mała rozpoznawalność obszaru poza sezonem turystycznym | **1 Przedsiębiorcze Żuławy** | **1.1****Wykreowanie mody na Żuławy** | 1.1.1 Zbudowanie turystycznego partnerstwa na rzecz rozwoju obszaru Żuławskiej Lokalnej Grupy Działania  | Liczba nowo opracowanych strategii kampanii promocyjnych zawierających system identyfikacji wizualnej obszaru ŻLGD | Liczba podmiotów objętych identyfikacją wizualną | Liczba podmiotów wpisanych do rejestru REGON w przeliczeniu na 10 tys. mieszkańców | Rozwój turystyki – „moda na Żuławy i Mierzeję”, w tym turystyki „srebrnej i uzdrowiskowej;Zmniejszenie się bądź wzrost liczby osób podróżujących po Polsce |
| 1.1.2 Działania marketingowe wspólne dla całego obszaru Żuławskiej Lokalnej Grupy Działania | Liczba przeprowadzonych działań marketingowych | Liczba odbiorców działań marketingowych |
| Sezonowość oferty turystycznej, wynikająca z niewystarczającej ilości produktów turystycznych obszaru LGD | 1.1.3 Uatrakcyjnienie niekomercyjnej oferty turystycznej i rekreacyjnej obszaru Żuławskiej Lokalnej Grupy Działania | Liczba nowych lub zmodernizowanych obiektów infrastruktury turystycznej i rekreacyjnej | Wzrost liczby osób korzystających z obiektów infrastruktury turystycznej i rekreacyjnej objętych wsparciem LSR;Działania mające wpływ na ochronę środowiska i/lub przeciwdziałające zmianom klimatu. | Rozwój turystyki – „moda na Żuławy i Mierzeję”, w tym turystyki „srebrnej i uzdrowiskowej;Zmniejszenie się bądź wzrost liczby osób podróżujących po Polsce; Dostępność zewnętrznych źródeł finansowania przedsięwzięć |
| 1.1.4 Zorganizowanie wydarzeń turystycznych poza sezonem | Liczba wydarzeń promujących cały obszar ŻLGD | Liczba uczestników wydarzeń promocyjnych; |
| Niedostosowane do potrzeb przedsiębiorców kwalifikacje pracowników na rynku pracy | 1.1.5 Integracja branż mających kluczowe znaczenie dla rozwoju obszaru: turystycznej, kulturowo- rozrywkowej, przetwórstwa spożywczego, działalności pozarządowych[[11]](#footnote-11) | Liczba zorganizowanych spotkań integrujących | Liczba osób uczestniczących w spotkaniach integrujących branże | Zmniejszenie się bądź wzrost liczby osób podróżujących po Polsce;Zmiany systemu kształcenia i rozwój szkolnictwa zawodowegoModa na zdrowy styl życia |
| Niewystarczająca oferta turystyczna w zakresie turystyki kwalifikowanej;Słabo rozwinięta infrastruktura turystyczna | 1.1.6 Turystyka kwalifikowana | Liczba przygotowanych projektów współpracy | Liczba projektów wykorzystujących lokalne zasoby przyrodnicze, kulturowe, historyczne, turystyczne, produkty lokalne |
| Brak ogólnodostępnej infrastruktury przetwórstwa lokalnego | **1.2****Stworzenie atrakcyjnych miejsc pracy** | 1.2.1 Powstanie inkubatorów przetwórstwa lokalnego | Liczba inkubatorów przetwórstwa lokalnego | Liczba podmiotów korzystających z infrastruktury służącej przetwarzaniu produktów rolnych;Liczba utworzonych miejsc pracy (ogółem) | Stosunek liczby osób bezrobotnych do liczby osób w wieku produkcyjnym | Ograniczenia prawne (zmiany przepisów);Moda na produkty lokalne |
| Niewystarczająca liczba miejsc pracy, niska przedsiębiorczość mieszkańców | 1.2.2 Rozwój firm ukierunkowany na regionalne produkty turystyczne | Liczba operacji polegających na rozwoju istniejącego przedsiębiorstwa | Liczba utworzonych miejsc pracy (ogółem);Działania mające wpływ na ochronę środowiska i/lub przeciwdziałające zmianom klimatu;Liczba operacji ukierunkowanych na innowacje | Skomplikowane procedury aplikowania o środki finansowe oraz brak środków finansowych na wkład własny;Zmiany przepisów prawnych ułatwiające zakładanie i prowadzenie działalności gospodarczej;Dostępność zewnętrznych źródeł finansowania przedsięwzięć |
| Niewystarczająca liczba miejsc pracy, niska przedsiębiorczość mieszkańców; Zagrożenie wykluczeniem społecznym pracowników poza sezonem turystycznym | 1.2.3 Stworzenie przedsiębiorstw wspierających gospodarczy rozwój regionu | Liczba operacji polegających na utworzeniu nowego przedsiębiorstwa |
| 1.2.4 Rozwój firm wspierających gospodarczy rozwój regionu | Liczba operacji polegających na rozwoju istniejącego przedsiębiorstwa |
| 1.2.5 Podniesienie świadomości mieszkańców w zakresie prowadzenia działalności gospodarczej | Liczba szkoleń | Liczba osób przeszkolonych, w tym liczba osób z grup defaworyzowanych objętych ww. wsparciem |
| 1.2.6 Stworzenie przedsiębiorstw wspierających gospodarczy rozwój regionu przez osoby do 29. roku życia | Liczba operacji polegających na utworzeniu nowego przedsiębiorstwa | Liczba utworzonych miejsc pracy (ogółem);Działania mające wpływ na ochronę środowiska i/lub przeciwdziałające zmianom klimatu;Liczba operacji ukierunkowanych na innowacje |
| Niski poziom tożsamości regionalnej w rozwarstwionym społeczeństwie;Zanikające więzi społeczne, niedostateczna współpraca i przywiązanie do tradycji | **2 Żuławy aktywne społecznie** | **2.1****Zaktywizowanie lokalnej społeczności** | 2.1.1 Zbudowanie lokalnej tożsamości mieszkańców | Liczba zrealizowanych przedsięwzięć przyczyniających się do zwiększenia tożsamości regionalnej wśród mieszkańców Żuław | Liczba uczestników przedsięwzięć przyczyniających się do zwiększenia tożsamości regionalnej mieszkańców Żuław | Liczba organizacji pozarządowych w przeliczeniu na 10 tys. mieszkańców | Migracje mieszkańców i niekorzystne czynniki demograficzne;Wzrost partycypacji społeczeństwa; |
| Brak współpracy pomiędzy różnymi podmiotami w sektorze społecznym;Mała liczba fundacji, stowarzyszeń i organizacji społecznych | 2.1.2 Wzmocnienie potencjału organizacji pozarządowych | Liczba przedsięwzięć zrealizowanych w partnerstwie organizacji pozarządowych | Liczba uczestników przedsięwzięć realizowanych w oparciu o partnerstwo organizacji pozarządowych z terenu ŻLGD | Bierność społeczna, zanikanie społeczeństwa obywatelskiegobądź wzrost popularności inicjatyw oddolnych mieszkańców;Wzrost partycypacji społeczeństwa; |
| Niski poziom świadomości społecznej i obywatelskiej;Mała świadomość co do możliwości rozwoju osobistego | 2.1.3 Animacja lokalnej społeczności  | Liczba działań/ wydarzeń animujących społeczność lokalną na obszarze LGD | Liczba odbiorców działań/ wydarzeń animujących społeczność lokalną na obszarze LGD |

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Niewystarczające wykorzystanie zasobów dziedzictwa lokalnego obszaru Żuławskiej Lokalnej Grupy Działania |  | **2.2****Zachowanie zasobów lokalnych** | 2.2.1 Stworzenie i rozwój produktów wykorzystujących zasoby lokalne | Liczba przedsięwzięć przyczyniających się do stworzenia nowych produktów lokalnych lub/i wypromowania istniejących produktów lokalnych | Liczba uczestników przedsięwzięć przyczyniających się do utworzenia lub/i rozwoju produktów lokalnych | Liczba organizacji pozarządowych w przeliczeniu na 10 tys. mieszkańców | Zanikanie poczucia tożsamości lokalnej, mobilność ludności,wzrost popularności produktów lokalnych |
| 2.2.2 Ochrona i udostępnianie zasobów lokalnych | Liczba zabytków poddanych pracom konserwatorskim lub restauratorskim w wyniku wsparcia otrzymanego w ramach realizacji Strategii. | Wzrost liczby osób odwiedzających zabytki i obiekty objęte wsparciem;Działania mające wpływ na ochronę środowiska i/lub przeciwdziałające zmianom klimatu | Ograniczenia prawne związane z ochroną zabytków |

*Źródło: Opracowanie własne*

Zestawienie w postaci matrycy celów ogólnych, szczegółowych, przedsięwzięć oraz przypisanych do nich wskaźników oddziaływania, produktu i rezultatu wraz ze sposobem ich pomiaru, wskazanym stanem początkowym oraz końcowym przedstawia tabela 9. Natomiast szczegółowe informacje na temat poszczególnych przedsięwzięć oraz wskaźników zawierają odpowiednio tabele 10, 11 i 12.

Tabela 9 Cele i wskaźniki LSR

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **1.0** | **CEL OGÓLNY 1** | ***Przedsiębiorcze Żuławy*** |
| **1.1** | **CELE SZCZEGÓŁOWE** | **Wykreowanie mody na Żuławy** |
| **1.2** | **Stworzenie atrakcyjnych miejsc pracy** |
|  | ***Wskaźniki oddziaływania dla celu ogólnego*** | ***Jednostka miary***  | ***Stan początkowy 2014 rok*** | ***Plan 2022 rok*** | ***Źródło danych/sposób pomiaru*** |
| W1.0 | Podmioty wpisane do rejestru REGON w przeliczeniu na 10 tys. mieszkańców | szt. | 943 | 1030 | Dane statystyczne GUS |
| Stosunek liczby osób bezrobotnych do liczby osób w wieku produkcyjnym | % | 8,1 | 7,3 | Dane statystyczne GUS |
|  | ***Wskaźniki rezultatu dla celów szczegółowych*** | ***Jednostka miary***  | ***Stan początkowy 2015 rok*** | ***Plan 2022 rok*** | ***Źródło danych/sposób pomiaru*** |
| W1.1 | Działania mające wpływ na ochronę środowiska i/lub przeciwdziałające zmianom klimatu | szt. | 0 | 3 | Sprawozdania beneficjentów, dane LGD |
| Liczba podmiotów objętych identyfikacją wizualną | szt. | 0 | 50 | Sprawozdania beneficjentów, dane LGD |
| Liczba odbiorców działań marketingowych | szt. | 0 | 7 500 | Sprawozdania beneficjentów, dane LGD |
| Wzrost liczby osób korzystających z obiektów infrastruktury turystycznej i rekreacyjnej objętych wsparciem LSR | szt. | 0 | 12 000 | Sprawozdania beneficjentów, dane LGD |
| Liczba uczestników wydarzeń promocyjnych | szt. | 0 | 30 000 | Sprawozdania beneficjentów, dane LGD |
| Liczba osób uczestniczących w spotkaniach integrujących branże | szt. | 0 | 40 | Sprawozdania beneficjentów, dane LGD |
| Liczba projektów wykorzystujących lokalne zasoby przyrodnicze, kulturowe, historyczne, turystyczne, produkty lokalne  | szt. | 0 | 2 | Sprawozdania beneficjentów, dane LGD |
| W1.2 | Działania mające wpływ na ochronę środowiska i/lub przeciwdziałające zmianom klimatu | szt. | 0 | 4 | Sprawozdania beneficjentów, dane LGD |
| Liczba operacji ukierunkowanych na innowacje | szt. | 0 | 5 | Sprawozdania beneficjentów, dane LGD |
| Liczba podmiotów korzystających z infrastruktury służącej przetwarzaniu produktów rolnych | szt. | 0 | 2 | Sprawozdania beneficjentów, dane LGD |
| Liczba utworzonych miejsc pracy (ogółem) | szt. | 0 | **40** | Sprawozdania beneficjentów, dane LGD |
| Liczba osób przeszkolonych, w tym liczba osób z grup defaworyzowanych objętych ww. wsparciem | szt. | 0 | 330 | Sprawozdania beneficjentów, dane LGD |
| Przedsięwzięcia | Grupy docelowe |  Sposób realizacji (konkurs, projekt grantowy, operacja własna, projekt współpracy, aktywizacja itp.) | Wskaźniki produktu |
| Nazwa | Jednostka miary  | Wartość | Źródło danych/sposób pomiaru |
| początkowa 2015 rok | końcowa 2022 rok |
| 1.1.1 | Zbudowanie turystycznego partnerstwa na rzecz rozwoju obszaru Żuławskiej Lokalnej Grupy Działania  | Organizacje pozarządowe | Operacja własna |  Liczba nowo opracowanych strategii kampanii promocyjnych zawierających system identyfikacji wizualnej obszaru ŻLGD | szt. |  0 |  1 | Sprawozdania beneficjentów, dane LGD  |
| 1.1.2 | Działania marketingowe wspólne dla całego obszaru Żuławskiej Lokalnej Grupy Działania | Mieszkańcy,turyści | Konkurs | Liczba przeprowadzonych działań marketingowych  | szt. |  0 | 3 | Sprawozdania beneficjentów, dane LGD  |
| 1.1.3 | Uatrakcyjnienie niekomercyjnej oferty turystycznej i rekreacyjnej obszaru Żuławskiej Lokalnej Grupy Działania | Mieszkańcy,turyści | Konkurs | Liczba nowych lub zmodernizowanych obiektów infrastruktury turystycznej i rekreacyjnej  | szt. | 0 | 20 | Sprawozdania beneficjentów, dane LGD |
| 1.1.4 | Zorganizowanie wydarzeń turystycznych poza sezonem | Mieszkańcy,turyści | Konkurs | Liczba wydarzeń promujących cały obszar ŻLGD  | szt. | 0 | 5 | Sprawozdania beneficjentów, dane LGD |
| 1.1.5 | Integracja branż mających kluczowe znaczenie dla rozwoju obszaru: zakwaterowanie i usługi gastronomiczne, kultura, rozrywka i rekreacja, przetwórstwo przemysłowe, pozostała działalność usługowa | Członkowie organizacji pozarządowych,pracownicy przedsiębiorstw | Operacja własna | Liczba zorganizowanych spotkań integrujących | szt. | 0 | 2 | Sprawozdania beneficjentów, dane LGD |
| 1.1.6 | Turystyka kwalifikowana | Mieszkańcy,Turyści | Projekt współpracy | Liczba przygotowanych projektów współpracy  | szt. | 0 | 2 | Sprawozdania beneficjentów, dane LGD |
| 1.2.1 | Powstanie inkubatorów przetwórstwa lokalnego | Przedsiębiorcy | Konkurs | Liczba inkubatorów przetwórstwa lokalnego | szt. | 0 | 1 |  Sprawozdania beneficjentów, dane LGD |
| 1.2.2 | Rozwój firm ukierunkowany na regionalne produkty turystyczne | Przedsiębiorcy, w tym studenci/ uczniowie i absolwenci do 29. roku życia | Konkurs | Liczba operacji polegających na rozwoju istniejącego przedsiębiorstwa  | szt. |  0 |  9 | Sprawozdania beneficjentów, dane LGD  |
| 1.2.3 | Stworzenie przedsiębiorstw wspierających gospodarczy rozwój regionu | Mieszkańcy | Konkurs | Liczba operacji polegających na utworzeniu nowego przedsiębiorstwa | szt. |  0 | **15** | Sprawozdania beneficjentów, dane LGD |
| 1.2.4 | Rozwój firm wspierających gospodarczy rozwój regionu | Przedsiębiorcy, w tym studenci/ uczniowie i absolwenci do 29. roku życia  | Konkurs | Liczba operacji polegających na rozwoju istniejącego przedsiębiorstwa | szt. |  0 | 8 | Sprawozdania beneficjentów, dane LGD |
| 1.2.5 | Podniesienie świadomości mieszkańców w zakresie prowadzenia działalności gospodarczej | Mieszkańcy | Aktywizacja | Liczba szkoleń | szt. | 0 | 22 | Sprawozdania beneficjentów, dane LGD |
| 1.2.6 | Stworzenie przedsiębiorstw wspierających gospodarczy rozwój regionu przez osoby do 29 roku życia | Studenci/uczniowie i absolwenci do 29. roku życia | Konkurs | Liczba operacji polegających na utworzeniu nowego przedsiębiorstwa  | szt. |  0 | 5 | Sprawozdania beneficjentów, dane LGD |
| SUMA |  |  |  **7 388 180,00 zł** |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **2.0** | **CEL OGÓLNY 2** | ***Żuławy aktywne społecznie*** |
| **2.1** | **CELE SZCZEGÓŁOWE** | **Zaktywizowanie lokalnej społeczności** |
| **2.2** | **Zachowanie zasobów lokalnych** |
|  | ***Wskaźniki oddziaływania dla celu ogólnego*** | ***Jednostka miary***  | ***Stan początkowy 2014 rok*** | ***Plan 2022 rok*** | ***Źródło danych/sposób pomiaru*** |
| W2.0 |  Liczba organizacji pozarządowych w przeliczeniu na 10 tys. mieszkańców | szt. | 30 | 35 | Dane statystyczne GUS  |
|  | ***Wskaźniki rezultatu dla celów szczegółowych*** | ***Jednostka miary***  | ***Stan początkowy 2015 rok*** | ***Plan 2022 rok*** | ***Źródło danych/sposób pomiaru*** |
| W2.1 | Liczba uczestników przedsięwzięć przyczyniających się do zwiększenia tożsamości regionalnej mieszkańców Żuław | szt. | 0 | 1 000 | Sprawozdania beneficjentów, dane LGD  |
| Liczba uczestników przedsięwzięć realizowanych w oparciu o partnerstwo organizacji pozarządowych z terenu ŻLGD | szt. | 0 | 1 000 | Sprawozdania beneficjentów, dane LGD  |
| Liczba odbiorców działań/ wydarzeń animujących społeczność lokalną na obszarze LGD | szt. | 0 | 40 000 | Sprawozdania beneficjentów, dane LGD  |
| W2.2 | Liczba uczestników przedsięwzięć przyczyniających się do utworzenia lub/i rozwoju produktów lokalnych | szt. | 0 | 600 | Sprawozdania beneficjentów, dane LGD  |
| Działania mające wpływ na ochronę środowiska i/lub przeciwdziałające zmianom klimatu | szt. | 0 | 2 | Sprawozdania beneficjentów, dane LGD |
| Wzrost liczby osób odwiedzających zabytki i obiekty objęte wsparciem | szt. | 0 | 2 000 | Sprawozdania beneficjentów, dane LGD  |
| Przedsięwzięcia | Grupy docelowe |  Sposób realizacji(konkurs, projekt grantowy, operacja własna, projekt współpracy, aktywizacja itp.)  | Wskaźniki produktu |
| Nazwa | Jednostka miary  | Wartość | Źródło danych/sposób pomiaru |
| początkowa 2015 rok | końcowa 2022 rok |
| 2.1.1 | Zbudowanie lokalnej tożsamości mieszkańców |  Mieszkańcy | Projekt grantowy/Konkurs |  Liczba zrealizowanych przedsięwzięć przyczyniających się do zwiększenia tożsamości regionalnej wśród mieszkańców Żuław | szt. | 0  | 10 |  Sprawozdania beneficjentów, dane LGD  |
| 2.1.2 | Wzmocnienie potencjału organizacji pozarządowych |  Członkowie organizacji pozarządowych | Projekt grantowy/Konkurs |  Liczba przedsięwzięć zrealizowanych w partnerstwie organizacji pozarządowych | szt. | 0  | 10 |  Sprawozdania beneficjentów, dane LGD  |
| 2.1.3 | Animacja lokalnej społeczności  | Mieszkańcy | Aktywizacja  | Liczba działań/ wydarzeń animujących społeczność lokalną na obszarze LGD | szt. | 0 | 104 |  Sprawozdania beneficjentów, dane LGD  |
| 2.2.1 | Stworzenie i rozwój produktów wykorzystujących zasoby lokalne |  Organizacje pozarządowe | Projekt grantowy/ Konkurs |  Liczba przedsięwzięć przyczyniających się do stworzenia nowych produktów lokalnych lub/i wypromowania istniejących produktów lokalnych | szt. | 0  |  6 |  Sprawozdania beneficjentów, dane LGD  |
| 2.2.2 | Ochrona i udostępnianie zasobów lokalnych | Mieszkańcy,turyści | Konkurs | Liczba zabytków poddanych pracom konserwatorskim lub restauratorskim w wyniku wsparcia otrzymanego w ramach realizacji Strategii  | szt. | 0  |  5 |  Sprawozdania beneficjentów, dane LGD  |
| SUMA |  |  | **1 283 820,00 zł** |

*Źródło: Opracowanie własne LGD na podstawie szablonu z Załącznika nr 3 Regulaminu konkursu na LSR*

Typy operacji oraz potencjalni beneficjenci, którzy będą mogli ubiegać się o środki finansowe w ramach wdrażania LSR zostały przedstawione w tabelach 10 i 11. Szczegółowe informacje na temat wdrażanych operacji zawierają procedury i kryteria ich wyboru stanowiące załącznik do wniosku
o wybór do realizacji LSR.

Tabela 10 Przedsięwzięcia oraz typy operacji możliwe do realizacji w ramach celu ogólnego 1

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Przedsięwzięcie** | **Zakres tematyczny***zgodnie z Rozporządzeniem[[12]](#footnote-12)* | **Sposób realizacji** | **Środki przeznaczone na realizację przedsięwzięcia****[zł]** |
| **Nr** | **Nazwa** | **Opis** | **Beneficjent/ grantobiorca** | **Wartość min. i maks. dofinansowania oraz poziom %** |
| 1.1.1 | Zbudowanie turystycznego partnerstwa na rzecz rozwoju obszaru Żuławskiej Lokalnej Grupy Działania | * Opracowanie Strategii marketingowej i zbudowanie wspólnej marki;
* Kampania marketingowa marki (publikacje, gadżety);
* Promowanie obszaru, produktów, usług lokalnych
 | LGD,osoby prawne | 50 000(do 90%) | Operacja własna | 50 000 |
| 1.1.2 | Działania marketingowe wspólne dla całego obszaru Żuławskiej Lokalnej Grupy Działania | * Wydarzenia/imprezy promujące obszar, produkty i usługi lokalne;
* Promowanie obszaru, produktów, usług lokalnych
 | LGD/osoby fizyczne i osoby prawne z wykluczeniem prowadzących działalność gospodarczą oraz jednostek sektora finansów publicznych (JSFP) | 50 000 – 60 000(do 100%) | Konkurs | 180 000 |
| 1.1.3 | Uatrakcyjnienie niekomercyjnej oferty turystycznej i rekreacyjnej obszaru Żuławskiej Lokalnej Grupy Działania | * Budowa/rozbudowa obiektów niekomercyjnej infrastruktury turystycznej i/lub rekreacyjnej przystosowanej do obsługi co najmniej 5 000 osób rocznie
 | Jednostki sektora finansów publicznych (JSFP) | 50 000 – 200 000(do 63,63%) | Konkurs | 2 000 000 |
| 1.1.4 | Zorganizowanie wydarzeń turystycznych poza sezonem | * Konferencje, szkolenia, warsztaty, spotkania, festyny, akcje społeczne;
* Zakup rzeczy i środków trwałych stanowi nie więcej niż 20% kosztów;
* Organizacja wydarzeń/imprez tematycznych wpływających na wzrost liczby turystów w miesiącach wrzesień– czerwiec
* Promowanie obszaru, produktów, usług lokalnych
 | LGD/osoby fizyczne i osoby prawne z wykluczeniem prowadzących działalność gospodarczą oraz jednostek sektora finansów publicznych (JSFP) | 50 000 – 60 000(do 100%) | Konkurs | 300 000 |
| 1.1.5 | Integracja branż mających kluczowe znaczenie dla rozwoju obszaru: zakwaterowanie i usługi gastronomiczne, kultura, rozrywka i rekreacja, przetwórstwo przemysłowe, pozostała działalność usługowa[[13]](#footnote-13) | * Konferencje, szkolenia, warsztaty;
* Wyjazd studyjny (m.in. 15 osób);
* Wzmocnienie kapitału społecznego;
* Spotkania branżowe nastawione na budowanie wspólnej marki oraz więzi międzysektorowych;
* Promowanie obszaru, produktów, usług lokalnych
 | LGDosoby prawne | 50 000(do 90%) | Operacja własna | 50 000 |
| 1.1.6 | Turystyka kwalifikowana | * Wyjazdy studyjne;
* Oznakowanie szlaków turystyki kwalifikowanej;
* Wyposażenie szlaków turystyki kwalifikowanej (np. stojaki);
* Wyposażenie miejsc (stacji) rowerowych i ich oznakowanie
* Działania promujące turystykę kwalifikowaną
 | LGD | 100% | Projekt współpracy | 152 000 |
| 1.2.1 | Powstanie inkubatorów przetwórstwa lokalnego | * Rozwój infrastruktury inkubatora przetwórstwa udostępnionego innym podmiotom;
* Wyposażenie infrastruktury inkubatora przetwórstwa udostępnionego innym podmiotom
* Rozwój przedsiębiorczości poprzez rozwijanie działalności gospodarczej;
* Rozwój przedsiębiorczości poprzez rozwijanie działalności gospodarczej i podnoszenie kompetencji osób realizujących operacje;
 | Osoby fizyczne i prawne prowadzące działalność gospodarczą, jednostki sektora finansów publicznych (JSFP) | 25 001 – 100 000(osoby fizyczne i prawne prowadzące działalność gospodarczą do 70%, pozostali do 63,63%) | Konkurs | 100 000 |
| 1.2.2 | Rozwój firm ukierunkowany na regionalne produkty turystyczne | * Rozwój przedsiębiorczości poprzez rozwijanie działalności gospodarczej;
* Rozwój przedsiębiorczości poprzez rozwijanie działalności gospodarczej i podnoszenie kompetencji osób realizujących operacje, w tym osób z grupy defaworyzowanej;
* Tworzenie całorocznej oferty turystycznej;
* Produkt turystyczny musi być przystosowany do obsługi co najmniej 5 000 osób rocznie
 | Osoby fizyczne i prawne prowadzące działalność gospodarczą w branży turystycznej | 25 001 – 300 000(do 70%) | Konkurs | 1 900 000 |
| 1.2.3 | Stworzenie przedsiębiorstw wspierających gospodarczy rozwój regionu | * Rozwój przedsiębiorczości poprzez podejmowanie działalności gospodarczej;
* Rozwój przedsiębiorczości poprzez podejmowanie działalności gospodarczej i podnoszenie kompetencji osób realizujących operacje
 | Osoby fizyczne  | **80 000****(100%)** | Konkurs | **1 080 000** |
| 1.2.4 | Rozwój firm wspierających gospodarczy rozwój regionu | * Działania wpływające na rozwój istniejących podmiotów gospodarczych przyczyniające się do zwiększania zatrudnienia na obszarze ŻLGD;
* Rozwój przedsiębiorczości poprzez rozwijanie działalności gospodarczej (przedsięwzięcie nie obejmuje firm ukierunkowanych na rozwój turystyki na obszarze);
* Rozwój przedsiębiorczości poprzez rozwijanie działalności gospodarczej i podnoszenie kompetencji osób realizujących operacje, w tym osób z grupy defaworyzowanej
 | Osoby fizyczne i prawne prowadzące działalność gospodarczą | 50 000 – 300 000(do 70%) | Konkurs | 1 300 000 |
| 1.2.5 | Podniesienie świadomości mieszkańców w zakresie prowadzenia działalności gospodarczej | * Szkolenia dla mieszkańców, w tym grupy defaworyzowanejz zakresu: prowadzenia działalności gospodarczej, pozyskiwania i rozliczenia środków na podjęcie działalności gospodarczej, rozwój działalności gospodarczej
 | LGD | 100 % | Aktywizacja | 26 180 |
| 1.2.6 | Stworzenie przedsiębiorstw wspierających gospodarczy rozwój regionu przez osoby do 29. roku życia | * Rozwój przedsiębiorczości poprzez podejmowanie działalności gospodarczej;
* Rozwój przedsiębiorczości poprzez podejmowanie działalności gospodarczej i podnoszenie kompetencji osób realizujących operacje
 | Osoby fizyczne – młodzież do 29. roku życia | 50 000(100%) | Konkurs | 250 000 |

*Źródło: Opracowanie własne*

Tabela 11 Przedsięwzięcia oraz typy operacji możliwe do realizacji w ramach celu ogólnego 2

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Przedsięwzięcie** | **Zakres tematyczny** *zgodnie z Rozporządzeniem[[14]](#footnote-14)* | **Sposób realizacji** | **Środki przeznaczone na realizację przedsięwzięcia****[zł]** |
| **Nr** | **Nazwa** | **Opis** | **Beneficjent/grantobiorca** | **Wartość min. i maks. dofinansowania oraz poziom %** |
| 2.1.1 | Zbudowanie lokalnej tożsamości mieszkańców | * Organizacja wydarzeń związanych z zachowaniem lokalnej tożsamości, tradycji, kultury (konferencje, szkolenia, warsztaty, spotkania, festyny, akcje społeczne itp.);
* Odtwarzanie „zapomnianych” zawodów;
* Promowanie obszaru, produktów, usług lokalnych
 | LGD/osoby fizyczne i osoby prawne z wykluczeniem prowadzących działalność gospodarczą oraz jednostek sektora finansów publicznych | 10 000 – 50 000(do 100%) | Projekt grantowy/ Konkurs | 250 000 |
| 2.1.2 | Wzmocnienie potencjału organizacji pozarządowych | * Wydarzenia organizowane w partnerstwie organizacji pozarządowych;
* Konferencje, szkolenia, spotkania, festyny itp.;
* Wyjazdy studyjne;
* Doradztwo indywidualne;
* Wzmocnienie kapitału społecznego
 | LGD/osoby fizyczne i osoby prawne z wykluczeniem prowadzących działalność gospodarczą oraz jednostek sektora finansów publicznych | 10 000 – 50 000(do 100%) | Projekt grantowy/ Konkurs | 250 000 |
| 2.1.3 | Animacja lokalnej społeczności | * Działania/ wydarzenia animujące społeczność lokalną na obszarze LGD
 | LGD | 100 % | Aktywizacja | 63 820 |
| 2.2.1 | Stworzenie i rozwój produktów wykorzystujących zasoby lokalne | * Tworzenie/rozwój produktów lokalnych;
* Publikacje związane z produktami lokalnymi;
* Wydarzenia związane z promocją produktów lokalnych;
* Zakup rzeczy i środków trwałych stanowi nie więcej niż 40% kosztów
 | LGD/osoby fizyczne i osoby prawne z wykluczeniem prowadzących działalność gospodarczą oraz jednostek sektora finansów publicznych | 10 000 – 60 000(do 100%) | Projekt grantowy/Konkurs | 170 000 |
| 2.2.2 | Ochrona i udostępnianie zasobów lokalnych | * Konserwacja, renowacja obiektów objętych ewidencją gminną lub wojewódzką;
* Restauracja zabytków ważnych dla lokalnych społeczności, konserwacja elementów architektury sakralnej
 | osoby fizyczne i prawne prowadzące i nieprowadzące działalności gospodarczej z wykluczeniem jednostek sektora finansów publicznych | 25 001 – 300 000(NGO do 100%, związki wyznaniowe do 100 %,osoby fizyczne i prawne prowadzące działalność do 70%) | Konkurs | 550 000 |

*Źródło: Opracowanie własne*

Tabela 12 Opis wskaźników przypisanych do celów ogólnych, szczegółowych oraz przedsięwzięć

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **Nr** | **Rodzaj wskaźnika** | **Nazwa** | **Wzór/sposób określania** | **Uzasadnienie wyboru w odniesieniu do celów i przedsięwzięć** |
| **W1.0** | Oddziaływania | Podmioty wpisane do rejestru REGON w przeliczeniu na 10 tys. mieszkańców | Liczba podmiotów gospodarczych wpisanych do rejestru REGON podzielona przez liczbę mieszkańców obszaru, pomnożona przez 10 000. | Osiągnięcie wskaźników będzie świadczyć o wzroście przedsiębiorczości mieszkańców oraz spadku bezrobocia.  |
| Stosunek liczby osób bezrobotnych do liczby osób w wieku produkcyjnym | Liczba osób zarejestrowanych jako bezrobotne podzielona na liczbę osób w wieku produkcyjnym, pomnożona przez 100 (wskaźnik podawany %). |
| **W1.1** | Rezultatu | Działania mające wpływ na ochronę środowiska i/lub przeciwdziałające zmianom klimatu | Suma działań w ramach realizowanych operacji, których realizacja ma pozytywny wpływ na ochronę środowiska. Monitoring wskaźnika prowadzony na podstawie sprawozdań beneficjentów oraz ankiety monitorującej realizację operacji wysyłanej do wnioskodawców. Poprzez działania wpływające na ochronę środowiska należy rozumieć działania edukacyjne w zakresie propagowania ochrony środowiska oraz działania z zastosowaniem technologii energooszczędnych. | Realizacja wskaźnika przyczyni się do poprawy środowiska naturalnego co będzie mieć pozytywny wpływ na jakość życia mieszkańców. Ponadto jego realizacja wpłynie na osiągnięcie celów przekrojowych PROW. |
| Liczba podmiotów objętych identyfikacją wizualną | Monitorowanie na podstawie oświadczeń podmiotów, sprawozdań beneficjentów oraz wg opracowanej strategii kampanii promocyjnej. | Osiągnięcie wskaźników spowoduje wzrost rozpoznawalności obszaru LGD i marki wykreowanej w ramach realizacji LSR oraz poprawę jakości świadczonych usług turystycznych. Przyczyni się również do nawiązania współpracy pomiędzy sektorem społecznym i gospodarczym. |
| Liczba odbiorców działań marketingowych | Suma osób, do których dotarła kampania marketingowa. Monitoring wskaźnika na podstawie liczby wydanych materiałów promocyjnych, list obecności uczestników wydarzeń promocyjnych, sprawozdania beneficjentów działania oraz ankiety monitorującej wysyłanej do wnioskodawców (co najmniej dwa razy od momentu wyboru operacji). |
| Wzrost liczby osób korzystających z obiektów infrastruktury turystyczneji rekreacyjnej objętych wsparciem LSR | Suma osób, które skorzystały z infrastruktury w ciągu pierwszego roku od zakończenia realizacji operacji. Monitoring wskaźnika na podstawie sprawozdania beneficjentów działania oraz ankiety monitorującej wysyłanej do wnioskodawców (co najmniej dwa razy od momentu wyboru operacji). |
| Liczba uczestników wydarzeń promocyjnych | Suma liczby uczestników wydarzeń promocyjnych przeprowadzonych przez grupy mieszkańców. Monitoring wskaźnika na podstawie sprawozdania beneficjentów działania oraz ankiety monitorującej wysyłanej do wnioskodawców (co najmniej dwa razy od momentu wyboru operacji). |
| Liczba osób uczestniczących w spotkaniach integrujących branże | Suma osób uczestniczących w spotkaniach integrujących branże. Monitoring wskaźnika na podstawie sprawozdania beneficjentów działania oraz ankiety monitorującej wysyłanej do wnioskodawców (co najmniej dwa razy od momentu wyboru operacji). |
| Liczba projektów wykorzystujących lokalne zasoby przyrodnicze, kulturowe, historyczne, turystyczne, produkty lokalne | Suma zrealizowanych projektów wykorzystujących lokalne zasoby. Monitoring wskaźnika na podstawie sprawozdania beneficjentów działania oraz ankiety monitorującej wysyłanej do wnioskodawców (co najmniej dwa razy od momentu wyboru operacji). | Realizacja wskaźnika przyczyni się do poprawy środowiska naturalnego co będzie mieć pozytywny wpływ na jakość życia mieszkańców. Ponadto jego realizacja wpłynie na osiągnięcie celów przekrojowych PROW. |
| 1.1.1 | Produktu | Liczba nowo opracowanych strategii kampanii promocyjnych zawierających system identyfikacji wizualnej obszaru ŻLGD | Suma opracowanych strategii kampanii promocyjnych zawierających system identyfikacji wizualnej obszaru. Monitoring wskaźnika na podstawie sprawozdania beneficjentów działania oraz ankiety monitorującej wysyłanej do wnioskodawców (co najmniej dwa razy od momentu wyboru operacji). | Osiągnięcie wskaźnika spowoduje wzrost rozpoznawalności obszaru, a co za tym idzie wzrost ruchu turystycznego. |
| 1.1.2 | Produktu | Liczba przeprowadzonych działań marketingowych | Suma działań marketingowych. Monitoring wskaźnika na podstawie liczby wydanych materiałów promocyjnych, sprawozdań beneficjentów oraz ankiety monitorującej wysyłanej do wnioskodawców (co najmniej dwa razy od momentu wyboru operacji). | Osiągnięcie wskaźnika spowoduje realizację działań marketingowych, które wpłyną na wzrost znajomości obszaru oraz wzrost ruchu turystycznego. |
| 1.1.3 | Produktu | Liczba nowych lub zmodernizowanych obiektów infrastruktury turystycznej i rekreacyjnej | Suma nowych lub zmodernizowanych obiektów infrastruktury turystycznej i rekreacyjnej podana na podstawie sprawozdań i ankiety monitorującej wysyłanej do wnioskodawców (co najmniej dwa razy od momentu wyboru operacji). | Osiągnięcie wskaźnika spowoduje podniesienie jakości świadczonych usług przez obiekty niekomercyjnej infrastruktury turystycznej i rekreacyjnej, a także przyczyni się do wzrostu jej dostępności. |
| 1.1.4 | Produktu | Liczba wydarzeń promujących cały obszar ŻLGD | Suma wydarzeń podana na podstawie sprawozdań beneficjentów oraz ankiety monitorującej realizację operacji, wysyłanej do wnioskodawców (co najmniej dwa razy od momentu wyboru operacji). | Osiągnięcie wskaźnika spowoduje wzrost rozpoznawalności obszaru i wzrost ruchu turystycznego. |
| 1.1.5 | Produktu | Liczba zorganizowanych spotkań integrujących | Suma zrealizowanych wyjazdów. Monitoring wskaźnika na podstawie sprawozdań beneficjentów wraz z listami obecności uczestników wyjazdów oraz ankiety monitorującej wysyłanej do wnioskodawców. | Osiągnięcie wskaźnika spowoduje wzrost jakości usług świadczonych przez branżę turystyczną oraz branże z nią powiązane biorące udział w wyjazdach. Podniesienie jakości świadczonych usług wpłynie na wzrost liczby turystów. |
| 1.1.6 | Produktu | Liczba przygotowanych projektów współpracy | Suma projektów współpracy podana na podstawie podpisanych umów o współpracy z inną LGD. | Projekty współpracy przyczynią się do rozwoju całego obszaru ŻLGD. Realizacja projektów wpłynie na wzrost rozpoznawalności obszaru oraz wzrost ruchu turystycznego. |
| **W1.2** | Rezultatu | Liczba podmiotów korzystających z infrastruktury służącej przetwarzaniu produktów rolnych | Suma podmiotów, które skorzystały z infrastruktury inkubatora przetwórstwa lokalnego w ciągu pierwszego roku od jego uruchomienia, określona na podstawie sprawozdań beneficjentów popartych wpisem do rejestru osób/podmiotów, które skorzystały z infrastruktury inkubatora. | Osiągnięcie wskaźnika spowoduje wzrost liczby miejsc pracy oraz świadomości mieszkańców co do możliwości rozwoju osobistego, jak i gospodarczego obszaru LGD. |
| Liczba utworzonych miejsc pracy (ogółem) | Suma osób zatrudnionych. Monitorowanie wskaźnika na podstawie sprawozdań beneficjentów oraz ankiety monitorującej realizację operacji wysyłanej do wnioskodawców (co najmniej dwa razy od momentu wyboru operacji). |
| Liczba osób przeszkolonych, w tym liczba osób z grupy defaworyzowanej objętych ww. wsparciem | Suma uczestników szkoleń, określona na podstawie prowadzonych list obecności przez LGD. |
| Działania mające wpływ na ochronę środowiska i/lub przeciwdziałające zmianom klimatu | Suma działań w ramach realizowanych operacji, których realizacja ma pozytywny wpływ na ochronę środowiska. Monitorowanie wskaźnika na podstawie sprawozdań beneficjentów oraz ankiety monitorującej realizację operacji wysyłanej do wnioskodawców. Jako działania spełniające wskaźnik należy uznać projekty wykorzystujące odnawialne źródła energii, wpływające na zmniejszenie niskiej emisji, poprzez zastosowanie technologii środowiskowych zmniejszających zużycie energii, np. zakup urządzeń energooszczędnych.  | Realizacja wskaźnika przyczyni się do poprawy środowiska naturalnego, co będzie mieć pozytywny wpływ na jakość życia mieszkańców. Ponadto jego realizacja wpłynie na osiągnięcie celów przekrojowych PROW. |
| Liczba operacji ukierunkowanych na innowacje | Suma projektów mających charakter innowacyjny. Mierzony w odniesieniu do działalności gospodarczych, na podstawie sprawozdań beneficjentów oraz ankiety monitorującej realizację operacji wysyłanej do wnioskodawców (co najmniej dwa razy od momentu wyboru operacji). Przez innowację należy rozumieć innowację produktową, technologiczną bądź usługową. Innowacja może być rozumiana na poziomie lokalnym – jednej gminy (brak na obszarze), bądź na poziomie regionalnym – całego obszaru LGD (brak na obszarze LGD). | Osiągnięcie wskaźnika wpłynie na rozwój gospodarczy obszaru oraz jego atrakcyjność pod względem rynku pracy. |
| 1.2.1 | Produktu | Liczba inkubatorów przetwórstwa lokalnego | Monitorowanie na podstawie sprawozdań beneficjentów oraz ankiety monitorującej realizację operacji wysyłanej do wnioskodawców, (co najmniej dwa razy od momentu wyboru operacji). | Osiągnięcie wskaźnika zwiększy możliwość przetwarzania produktów rolnych przez podmioty lokalne oraz osoby fizyczne, nastąpi wzrost liczby lokalnych produktów.  |
| 1.2.2 | Produktu | Liczba operacji polegających na rozwoju istniejącego przedsiębiorstwa | Suma działalności gospodarczych, które otrzymały wsparcie finansowe w ramach przedsięwzięcia. Monitorowanie na podstawie sprawozdań beneficjentów oraz ankiety monitorującej realizację operacji wysyłanej do wnioskodawców (co najmniej dwa razy od momentu wyboru operacji). | Osiągnięcie wskaźnika spowoduje powstanie nowych miejsc pracy, co przeniesie się na spadek bezrobocia. |
| 1.2.3 | Produktu | Liczba operacji polegających na utworzeniu nowego przedsiębiorstwa | Suma otwartych działalności gospodarczych. Monitorowanie na podstawie sprawozdań beneficjentów oraz ankiety monitorującej realizację operacji wysyłanej do wnioskodawców (co najmniej dwa razy od momentu wyboru operacji). |
| 1.2.4 | Produktu | Liczba operacji polegających na rozwoju istniejącego przedsiębiorstwa | Suma działalności gospodarczych, które otrzymały wsparcie finansowe w ramach przedsięwzięcia. Monitorowanie na podstawie sprawozdań beneficjentów oraz ankiety monitorującej realizację operacji wysyłanej do wnioskodawców (co najmniej dwa razy od momentu wyboru operacji). |
| 1.2.5 | Produktu | Liczba szkoleń | Suma szkoleń z zakresu przedsiębiorczości.Monitoring wskaźnika prowadzony za pomocą rejestru spotkań oraz list obecności z prowadzonych przez LGD szkoleń. | Osiągnięcie wskaźnika spowoduje wzrost świadomości mieszkańców co do możliwości korzystania z działań zaplanowanych w LSR. |
| 1.2.6 | Produktu | Liczba operacji polegających na utworzeniu nowego przedsiębiorstwa | Suma otwartych działalności gospodarczych utworzonych przez osoby do 29 roku życia. Monitorowanie na podstawie sprawozdań beneficjentów oraz ankiety monitorującej realizację operacji wysyłanej do wnioskodawców (co najmniej dwa razy od momentu wyboru operacji). | Osiągnięcie wskaźnika spowoduje powstanie nowych miejsc pracy, co przeniesie się na spadek bezrobocia wśród osób w wieku do 29. lat. |
| **W2.0** | Oddziaływania | Liczba organizacji pozarządowych w przeliczeniu na 10 tys. mieszkańców | Suma zarejestrowanych organizacji społecznych, stowarzyszeń, fundacji podzielona przez liczbę mieszkańców obszaru, pomnożona przez 10 000. | Osiągnięcie wskaźnika będzie świadczyć o wzroście znaczenia oddolnych inicjatyw społecznych, liderów lokalnych oraz chęci angażowania się społeczności w „życie obszaru”. |
| **W2.1** | Rezultatu | Liczba uczestników przedsięwzięć przyczyniających się do zwiększenia tożsamości regionalnej mieszkańców Żuław | Suma osób biorących udział w wydarzeniach zwiększających poczucie tożsamości regionalnej. Monitoring wskaźnika prowadzony na podstawie sprawozdań beneficjentów oraz ankiety monitorującej realizację operacji, wysyłanej do wnioskodawców. | Osiągnięcie wskaźnika spowoduje wzrost aktywności wśród społeczności lokalnej, wzrost liczby inicjatyw oddolnych wśród mieszkańców, a także pielęgnowanie tożsamości regionalnej. |
| Liczba uczestników przedsięwzięć realizowanych w oparciu o partnerstwo organizacji pozarządowych z terenu ŻLGD | Suma osób biorących udział w wydarzeniach organizowanych przez partnerstwa organizacji pozarządowych. Monitoring wskaźnika prowadzony na podstawie sprawozdań beneficjentów oraz ankiety monitorującej realizację operacji, wysyłanej do wnioskodawców. |
| Liczba odbiorców działań/ wydarzeń animujących społeczność lokalną na obszarze LGD | Suma odbiorców działań/wydarzeń na rzecz aktywizacji społeczności lokalnej. Monitoring wskaźnika prowadzony na podstawie rejestru/notatek służbowych.  |
| 2.1.1 | Produktu | Liczba zrealizowanych przedsięwzięć przyczyniających się do zwiększenia tożsamości regionalnej wśród mieszkańców Żuław | Suma wydarzeń zwiększających poczucie tożsamości regionalnej. Monitoring wskaźnika prowadzony na podstawie sprawozdań beneficjentów oraz ankiety monitorującej realizację operacji, wysyłanej do wnioskodawców. | Osiągnięcie wskaźnika spowoduje podniesienie tożsamości regionalnej. |
| 2.1.2 | Produktu | Liczba przedsięwzięć zrealizowanych w partnerstwie organizacji pozarządowych | Suma przedsięwzięć zrealizowanych przez partnerstwa organizacji pozarządowych. Monitoring wskaźnika prowadzony na podstawie sprawozdań beneficjentów oraz ankiety monitorującej realizację operacji, wysyłanej do wnioskodawców. | Osiągnięcie wskaźnika spowoduje nawiązanie współpracy pomiędzy różnymi podmiotami sektora społecznego. |
| 2.1.3 | Produktu | Liczba działań/ wydarzeń animujących społeczność lokalną na obszarze LGD | Suma działań/wydarzeń animujących społeczność lokalną na obszarze LGD. Monitoring wskaźnika prowadzony na podstawie rejestru/notatek służbowych. | Osiągnięcie wskaźnika spowoduje wzrost aktywności wśród społeczności lokalnej. |
| **W2.2** | Rezultatu | Liczba uczestników przedsięwzięć przyczyniających się do utworzenia lub/i rozwoju produktów lokalnych | Suma osób uczestniczących w wydarzeniach przyczyniających się do rozwoju produktów lokalnych. Monitoring wskaźnika prowadzony na podstawie sprawozdań beneficjentów oraz ankiety monitorującej realizację operacji, wysyłanej do wnioskodawców. | Osiągnięcie wskaźnika spowoduje wzrost liczby, jakości i rozpoznawalności produktów lokalnych oraz podniesienie standardu obiektów dziedzictwa lokalnego. |
| Wzrost liczby osób odwiedzających zabytki i obiekty objęte wsparciem | Suma osób odwiedzających obiekty zabytkowe poddane pracom konserwatorskim lub restauratorskim. Monitoring wskaźnika prowadzony na podstawie sprawozdań beneficjentów oraz ankiety monitorującej realizację operacji, wysyłanej do wnioskodawców. Prowadzenie przez beneficjentów rejestru odwiedzin przez pierwszy rok po realizacji operacji. |
| Działania mające wpływ na ochronę środowiska i/lub przeciwdziałające zmianom klimatu | Suma działań w ramach realizowanych operacji, których realizacja ma pozytywny wpływ na ochronę środowiska. Monitoring wskaźnika prowadzony na podstawie sprawozdań beneficjentów oraz ankiety monitorującej realizację operacji wysyłanej do wnioskodawców. Poprzez działania wpływające na ochronę środowiska należy rozumieć działania edukacyjne w zakresie propagowania ochrony środowiska oraz działania z zastosowaniem technologii energooszczędnych. | Realizacja wskaźnika przyczyni się do poprawy środowiska naturalnego co będzie mieć pozytywny wpływ na jakość życia mieszkańców. Ponadto jego realizacja wpłynie na osiągnięcie celów przekrojowych PROW. |
| 2.2.1 | Produktu | Liczba przedsięwzięć przyczyniających się do stworzenia nowych produktów lokalnych lub/i wypromowania istniejących produktów lokalnych | Suma przedsięwzięć przyczyniających się do stworzenia nowych produktów lokalnych lub/i wypromowania istniejących produktów lokalnych Monitoring wskaźnika prowadzony na podstawie sprawozdań beneficjentów oraz ankiety monitorującej realizację operacji, wysyłanej do wnioskodawców. Przez produkty lokalne rozumie się produkty spożywcze charakterystyczne dla obszaru LGD oraz produkty rękodzielnicze, itp., które są typowe dla obszaru LGD, związane z jego dziedzictwem kulturowym. | Osiągnięcie wskaźnika spowoduje wzrost liczby produktów lokalnych, przyczyniających się do wzrostu rozpoznawalności regionu na zewnątrz oraz znajomości tradycji lokalnych wśród mieszkańców obszaru. |
| 2.2.2 | Produktu | Liczba zabytków poddanych pracom konserwatorskim lub restauratorskim w wyniku wsparcia otrzymanego w ramach realizacji Strategii | Suma obiektów zabytkowych poddanych pracom konserwatorskim lub restauratorskim. Monitoring wskaźnika prowadzony na podstawie sprawozdań beneficjentów oraz ankiety monitorującej realizację operacji, wysyłanej do wnioskodawców. | Osiągnięcie wskaźnika spowoduje podniesienie standardu obiektów dziedzictwa lokalnego i świadczonych przez nich usług. |

*Źródło: Opracowanie własne LGD*

Realizacja wskaźników produktu i rezultatu w odniesieniu do kosztów bieżących została przedstawiona w tabeli 13. Osiąganie wskaźników zostało podzielone na trzy okresy czasowe, zgodnie z tzw. kamieniami milowymi określonymi dla realizacji LSR.

Tabela 13 Realizacja wskaźników produktu i rezultatu w ramach kosztów bieżących LGD

|  |
| --- |
| **KOSZTY BIEŻĄCE** |
| **CEL** | **Wdrożenie Strategii Rozwoju Lokalnego Kierowanego przez Społeczność** |
| **WSKAŹNIKI REZULTATU** |
| Nr | Nazwa  | jednostka miary | Okres osiągania wskaźnika  | sposób pomiaru |
| 2016–2018 | 2019–2021 | 2022–2023 |
| 1. | Liczba osób, które otrzymały wsparcie po uprzednim udzieleniu indywidualnego doradztwa w zakresie ubiegania się o wsparcie na realizację LSR, świadczonego w biurze LGD | szt. | 73 | 11 | 0 | Mierzony na podstawie rejestru udzielonego doradztwa prowadzonego przez LGD |
| 2. | Liczba osób, które wzięły udział w szkoleniach | szt. | 15 | 15 | 3 | Mierzony na podstawie list obecności z poszczególnych szkoleń |
| 3. | Liczba osób, którym udzielono informacji | szt. | 1 500 | 750 | 200 | Mierzony na podstawie danych LGD |
| **WSKAŹNIKI PRODUKTU** |
| Nr | Przedsięwzięcie | Nazwa | jednostka miary | Okres osiągania wskaźnika i środki przeznaczone na jego realizację |
| 2016–2018 | 2019–2021 | 2022–2023 | SUMA[zł] |
| wskaźnik | koszty | wskaźnik | koszty | wskaźnik | koszty |
| 1. | Szkolenia dla pracowników biura LGD | Liczba osobodni szkoleń dla pracowników LGD | szt. | 192 | 35800,00 | 21 | 10500,00 | 6 | 6000,00 | 52 300,00 |
| 2. | Szkolenia dla organów LGD (Rada) | Liczba osobodni szkoleń dla organów LGD | szt. | 108 | 25200,00 | 48 | 12000,00 | 0 | 0,00 | 37 200,00  |
| 3. | Doradztwo w biurze LGD | Liczba podmiotów, którym udzielono indywidualnego doradztwa | szt. | 310 | 0,00 | 360 | 0,00 | 180 | 0,00 | 0,00 |
| 4. | Funkcjonowanie biura | Liczba miesięcy funkcjonowania biura | szt. | 31 | 625 052,00 | 36 | 687 872,00 | 15 | 265 076,00 | 1 578 000 |
| **RAZEM koszty bieżące** |  |  |  |  |  | **1 667 500,00** |

*Źródło: Opracowanie własne LGD*

# Rozdział VI Sposób wyboru i oceny operacji oraz sposób ustanawiania kryteriów wyboru

 Kryteria wyboru operacji zostały opracowane w oparciu o materiały uzyskane w trakcie konsultacji społecznych, opracowanej diagnozy i analizy SWOT z uwzględnieniem zdiagnozowanych problemów i potrzeb społeczności lokalnej. Kryteria będą narzędziem służącym realizacji celów LSR poprzez zapewnienie realizacji poszczególnych wskaźników produktu
i rezultatu.

Kryteria wyboru operacji oraz ich procedury zostały opracowane z uwzględnieniem obowiązujących uregulowań prawnych dotyczących Rozwoju Lokalnego Kierowanego przez Społeczność (RLKS):

1. Programu Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020.

2. Rozporządzenia Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi z dnia z dnia 24 września 2015 r.
w sprawie szczegółowych warunków i trybu przyznawania pomocy finansowej w ramach poddziałania „Wsparcie na wdrażanie operacji w ramach strategii rozwoju lokalnego kierowanego przez społeczność” objętego Programem Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020. – zwane dalej Rozporządzeniem.

3. Rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) NR 1303/2013 z dnia 17 grudnia 2013 r. ustanawiające wspólne przepisy dotyczące Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego, Funduszu Spójności, Europejskiego Funduszu Rolnego na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich oraz Europejskiego Funduszu Morskiego i Rybackiego oraz ustanawiające przepisy ogólne dotyczące Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego, Funduszu Spójności i Europejskiego Funduszu Morskiego i Rybackiego.

4. Ustawa z dnia 11 listopada 2014 r. o zasadach realizacji programów w zakresie polityki spójności finansowanych w perspektywie finansowej 2014-2020 (Dz. U. z 2014 r. poz. 1146,
z poz. zm.)

5. Ustawa z dnia 20 lutego 2015 r. o rozwoju lokalnym z udziałem lokalnej społeczności (Dz. U.
z dnia 18 marca 2015 r. poz. 378)

Głównym celem opracowania kryteriów wyboru operacji we współpracy z lokalną społecznością było określenie, jakie typy operacji oraz z jakiego zakresu powinny być szczególnie premiowane w ramach przyznawanego wsparcia. Dzięki takiemu podejściu już na początku drogi
w tworzeniu LSR mogliśmy określić działania priorytetowe, których zadaniem jest rozwiązanie problemów na obszarze LGD.

 Opracowane kryteria są ściśle powiązane z celami i grupami docelowymi, do których jest kierowane wsparcie, w zależności od rodzaju beneficjenta, z uwzględnieniem wyników diagnozy
i analizy SWOT, określony został poziom maksymalnego dofinansowania. Z uwagi na charakter obszaru i problemy na nim występujące przyjęto w większości przypadków maksymalny poziom dofinansowania przewidziany w Rozporządzeniu. Wyjątek stanowią operacje własne LGD,
gdzie poziom dofinansowania obniżono do 90%, oraz przedsięwzięcia związane z podejmowaniem działalności gospodarczej, w których przy premii 100% maksymalna jej wartość określona została na poziomie 50 tys. zł. Zmniejszenie kwoty wsparcia na zakładanie działalności gospodarczej jest spowodowane z jednej strony chęcią wsparcia jak największej liczby osób chcących założyć działalność gospodarczą, z drugiej kierowaniem się doświadczeniami urzędów pracy przyznających dotację na założenie działalności na poziomie 20 tys. zł, a realizacje projektów odbywały się
z sukcesem. Zespół ds. LSR po przeprowadzonych analizach i konsultacjach wyszedł z założenia, że jeżeli ktoś ma dobry pomysł to przy wsparciu 100% i kwocie 50 tys. zł ma możliwość założyć
i z powodzeniem działalność gospodarczą, dodatkowo w LSR zaplanowano środki na rozwój działalności gospodarczych w drugim okresie wdrażania LSR i osoby te będą miały szansę po
2 latach uzyskać dofinansowanie na rozwój swojej działalności. Ponadto w ramach podejmowania działalności gospodarczej wydzielono przedsięwzięcie dedykowane do grupy defaworyzowanej jaka stanowią osoby do 29. roku życia. Przeznaczona kwota 250 000 zł pozwoli otworzyć działalność gospodarczą 5 młodym osobom.

W ramach przedsięwzięcia 1.2.2 ze względu na ważną rolę turystyki w rozwoju obszaru LGD, wskazano dofinansowanie już na poziomie 25 001 zł, tak aby podmioty z branży kluczowej dla rozwoju obszaru miały jak największą szansę na uzyskanie wsparcia. W związku z tym, iż głównym celem jest tworzenie i utrzymanie miejsc pracy, wartość minimalnego dofinansowania określona została na poziomie gwarantującym utworzenie co najmniej jednego pełnego etatu.

W przypadku działań związanych z rozwojem przedsiębiorczości (1.2.1, 1.2.2, 1.2.3, 1.2.4
i 1.2.6) w ramach kryteriów wyboru operacji wskazano premiowanie punktowe operacji polegających na utworzeniu więcej niż 1 miejsca pracy (odpowiedź na małą liczbę miejsc pracy
i sezonowość ofert pracy wynikającą z turystycznego charakteru obszaru). Ponadto przewidziano premiowanie działalności w zakresie zdefiniowanych w diagnozie branż kluczowych dla rozwoju obszaru, przyjaznych środowisku i wpływających na jego ochronę oraz działań ukierunkowanych na innowacje. Innowacyjność określona została jako: *Innowacja produktowa, technologiczna bądź usługowa, rozróżniana na poziomie lokalnym – jednej gminy (brak na obszarze), bądź na poziomie regionalnym – całego obszaru LGD (brak na obszarze LGD)* ponadto działania innowacyjne muszą zakładać przynajmniej 30% środków w ramach budżetu danej operacji.

LSR zakłada realizację 2 operacji własnych bezpośrednio powiązanych z planowanymi do realizacji celami ogólnymi. Ze względu na specyfikę projektów – realizacja ma dotyczyć całego obszaru, konieczna jest odpowiednia jego znajomość, w związku z czym w kryteriach oceny uwzględniono dodatkowe punkty za doświadczenie oraz partnerstwo trójsektorowe.

Zaplanowane w LSR projekty grantowe dedykowane są głównie organizacjom pozarządowym, które bardzo często nie posiadają środków na pokrycie wkładu własnego, co było wielokrotnie podkreślane w trakcie spotkań gminnych, warsztatowych jak również w ankietach. Chcąc sprostać potrzebom społeczności lokalnej przyjęty został w LSR poziom finansowania
w wysokości 100%. Organizacje pozarządowe odegrają kluczową rolę w realizacji celu
2 *Żuławy aktywne* *społecznie*, są głównym źródłem rozwoju aktywności społecznej i wzmacniania tożsamości regionalnej, dlatego w LSR przewidziano przedsięwzięcia skierowane bezpośrednio do tej grupy. Pomimo możliwości otrzymania 100% wsparcia w ramach projektów grantowych, założono premiowanie tych beneficjentów, którzy zadeklarują wkład własny finansowy na poziomie co najmniej 10%. Kryterium to zastosowano w przypadku większości przedsięwzięć.

Szczegółowy opis kryteriów wraz z możliwymi do uzyskania punktami za ich spełnienie, zawierają Karty oceny operacji, opracowane dla każdego przedsięwzięcia osobno.

Liczba punktów, która przyznawana będzie za spełnienie danego kryterium została określona m.in. na podstawie wagi kryterium, którą określono poprzez udostępnienie na stronie www.zulawskalgd.pl proponowanych kryteriów z możliwością wskazania przez mieszkańców najważniejszego wg nich kryterium. W ramach kryteriów, które otrzymały najwyższą wagę w skali od 1–5, gdzie 5 najważniejsza, przyznawana będzie najwyższa liczba punktów podczas oceny operacji. Ponadto kryteria były wypracowywane w trakcie otwartych spotkań Zespołu ds. LSR.

Oceny oraz wyboru operacji dokonywać będzie Rada LGD na podstawie przyjętych procedur oraz kryteriów stanowiących załącznik nr 9, 10, 11 12 do wniosku o wybór LSR. Opracowane procedury zawierają uregulowania w zakresie organizacji posiedzeń Rady, zasad wyboru operacji z uwzględnieniem zachowania parytetów oraz ewentualnych konfliktów interesów, poprzez wypełnianie deklaracji bezstronności (wykluczenie z wyboru osób mogących wpływać na jakość oceny poprzez powiązania rodzinne, biznesowe itd.) oraz wpisywaniem się każdorazowo przed wyborem operacji w ramach danego konkursu do przygotowanego uprzednio rejestru interesów. Wykluczenie z oceny i wyboru operacji osób stronniczych, zagwarantuje obiektywność oceny. Zarówno deklaracja jak i rejestr stanowią załączniki do procedur wyboru operacji.

 W procedurze wyboru i oceny określone zostały zasady postępowania w przypadku realizacji przez LGD operacji własnych oraz konkursów przeprowadzanych w ramach wdrażania LSR. Osobno, ze względu na specyfikę, została wypracowana procedura dotycząca wyboru operacji w ramach realizowanych przez LGD projektów grantowych. Wszystkie wypracowane procedury są mierzalne, przejrzyste, pozwalające uniknąć ryzyka konfliktu interesów.

Ocena operacji przez Radę dokonywana będzie w trzech etapach, poprzedzonych przygotowaniem przez Pracowników Biura LGD analizy złożonych w ramach konkursu wniosków pod względem formalnym jak i zawartości merytorycznej. Pierwszy etap wyboru pozwoli określić, czy operacja spełnia wymogi formalne oraz zgodności z PROW 2014-2020. Drugi etap oceny weryfikuje operację pod względem zgodności z LSR, na etapie trzecim Rada dokonuje oceny pod względem kryteriów lokalnych.

Kryteria stanowią załącznik do *Procedury naboru operacji* i są przyjmowane przez Radę Żuławskiej Lokalnej Grupy Działania. Wszelkie zmiany w kryteriach mogą być zgłaszane na pisemny wniosek: Rady, Zarządu bądź co najmniej 10 % ogólnej liczby członków LGD.

# Rozdział VII Plan działania

W ramach wdrażania LSR ogłoszonych zostaną 33 nabory na realizację przedsięwzięć przedstawionych w rozdziale V niniejszej Strategii.7 naborów zaplanowano na 2016 rok, 8 na rok 2017, 8 na rok 2019, 1 na 2020, 2 na 2021. Ostatnie 2 nabory zaplanowano na I półrocze 2022 roku.

Plan działania zaplanowano tak, aby jego realizacja umożliwiła osiąganie założonych celów. Zaplanowano realizację operacji własnej polegającej na budowaniu turystycznego partnerstwa na rzecz rozwoju obszaru Żuławskiej Lokalnej Grupy Działania (przedsięwzięcie 1.1.1), której wykonanie będzie podstawą do działań w ramach kolejnych przedsięwzięć skupiających się na kreowaniu mody na Żuławy (cel szczegółowy 1.1). Nabory na przedsięwzięcia zakładające tworzenie miejsc pracy (cel szczegółowy 1.2) podzielone zostały tak, aby sprostać oczekiwaniom mieszkańców, zaplanowane zostały na podstawie konsultacji społecznych, podczas których mieszkańcy wskazywali takie rozwiązanie. Nabór wniosków na przedsięwzięcia związane z wydarzeniami turystycznymi przewidziano na II połowę 2016 r., oraz na II połowę 2017r.; Działania związane z aktywizacją lokalnej społeczności (cel szczegółowy 2.1) zaplanowane zostały na lata 2016–2022. Przedsięwzięcia związane z zachowaniem zasobów lokalnych (cel szczegółowy 2.2) podzielono na 3 nabory, wynika to z faktu, iż zasoby lokalne wpływ mają zarówno na rozwój turystyki, jak i zachowanie tożsamości lokalnej społeczności. Dokładny plan działania wraz z czasowym przedziałem osiągania wskaźników oraz planowanymi kwotami wsparcia przedstawia Załącznik 3 do LSR – Plan działania.

 Plan działania jest ściśle związany z zaplanowanymi przedsięwzięciami w ramach dwóch celów ogólnych, z racji przeznaczenia połowy środków na realizację działań związanych
z tworzeniem i utrzymaniem miejsc pracy (szerzej w rozdziale VIII Budżet). Realizacja celu pierwszego będzie mieć miejsce w pierwszej fazie wdrażania LSR oraz w jej środkowej części. Osiągnięcie założonych wskaźników opracowano w sposób racjonalny, aby możliwe było kompleksowe podejście do rozwiązywania problemów, zdefiniowanych na podstawie diagnozy
i wynikającej z niej analizy SWOT, wśród lokalnej społeczności jak i występujących na obszarze. Pozwoli to również na możliwie najlepsze wykorzystanie czasu na wdrażanie LSR.

# Rozdział VIII Budżet LSR

 Wielkość budżetu uzależniona jest od liczby mieszkańców zamieszkujących obszar LGD na dzień 31.12.2013 r. wg danych Głównego Urzędu Statystycznego. Całkowita kwota środków przewidziana dla Żuławskiej Lokalnej Grupy Działania wynosi 10 339 500,00 zł z czego najwięcej środków przypada na działania związane z realizacją LSR- 8 430 000,00 zł. W kwocie tej zawiera się wkład krajowy środków publicznych. Oprócz środków przeznaczonych na wdrażanie LSR, Strategia zakłada również środki przyznane na poddziałanie Współpraca (19.3) w wysokości 2% środków przeznaczonych na wdrażanie LSR, a więc kwotę w wysokości 152 000,00 zł. Ponadto
w ramach poddziałania Koszty bieżące i aktywizacja (19.4) zaplanowano środki w wysokości 439 375,00 euro (1 757 500,00 zł). W ramach poddziałania 19.4 na aktywizację planuje się przeznaczyć środki w wysokości: 90 000,00 zł, z czego 26 180,00 zł będzie przeznaczone na przedsięwzięcie związane z podnoszeniem wiedzy mieszkańców obszaru LSR na temat prowadzenia działalności gospodarczej. Natomiast pozostała część środków z poddziałania 19.4 –
1 667 500,00 zł zostanie przeznaczona na koszty bieżące zgodnie z art. 35 pkt. 1 lit. d Ustawy
o RLKS. Środki te zostaną przeznaczone na pokrycie kosztów związanych z zarządzaniem
 wdrażania LSR obejmującymi koszty operacyjne, koszty personelu, koszty szkoleń, koszty
związane z public relations, koszty finansowe, a także koszty związane z monitorowaniem
i ewaluacją LSR.

 Budżet LSR został tak zaplanowany, aby maksymalnie wykorzystać środki do rozwiązania problemów zidentyfikowanych na obszarze oraz wzmocnienia posiadanych potencjałów.
W związku z czym 55% środków ( 4,63 mln zł) przeznaczono na tworzenie i utrzymanie miejsc
pracy poprzez realizację przedsięwzięć polegających na rozwijaniu działalności gospodarczej, zakładaniu działalności gospodarczej oraz tworzeniu inkubatorów przetwórstwa lokalnego. Dzięki ustalonym kryteriom wyboru operacji, w których dostęp do środków uzyskają operacje zakładające co najmniej jedno miejsce pracy oraz premiowaniu punktowym tych operacji, w których
beneficjenci będą gwarantować większe zatrudnienie, w tym również dla osób z grupy defaworyzowanej, LSR przyczyni się do poprawy sytuacji na rynku pracy, niwelowania
dysproporcji w warunkach życia. Wsparcie w ramach zakładania działalności będzie skierowane do grupy defaworyzowanej, którą stanowią studenci i absolwenci do 29. roku życia. Dodatkowo środki przeznaczone na przedsiębiorczość mają za zadanie wzmocnienie potencjału obszaru poprzez integrację trzech branż gospodarczych, tylko kompleksowe działania mogą przynieść wymierne
korzyści dla obszaru objętego LSR.

Dodatkowo, aby na obszarze objętym LSR zainwestować jak najwięcej środków, zmaksymalizować efekty realizacji projektów oraz zwiększyć powodzenie realizowanych operacji, założono w kryteriach wyboru premiowanie operacji zakładających wyższy wkład własny beneficjenta, niż minimalny przewidziany w konkursie oraz określony w *Rozporządzenie Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi z dnia 24 września 2015 r. w sprawie szczegółowych warunków i trybu przyznawania pomocy finansowej w ramach poddziałania „Wsparcie na wdrażanie operacji
w ramach strategii rozwoju lokalnego kierowanego przez społeczność” objętego Programem Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014–2020*. Szczegóły dotyczące kryteriów zawiera rozdział VI LSR. Ponadto założono wniesienie co najmniej 10% wkładu finansowego w ramach projektów własnych przewidzianych do realizacji w LSR.

Planowana jest również realizacja przedsięwzięcia *Zwiększenie trwałość nowoutworzonych mikroprzedsiębiorstw w powiatach malborskim i nowodworskim* w ramach RPO WP (Działanie 5.7) na obszarze LGD. Celem projektu jest utworzenie oraz zapewnienie trwałości nowoutworzonych mikroprzedsiębiorstw poprzez udzielenie kompleksowego wsparcia związanego z rozpoczęciem działalności gospodarczej realizowane przez osoby znajdujące się w najtrudniejszej sytuacji na rynku pracy, w tym osoby z niepełnosprawnościami (z wyłączeniem osób przed ukończeniem 30 roku życia), w oparciu o analizę umiejętności, predyspozycji i problemów danego uczestnika projektu. W ramach projektu planuje się wsparcie umożliwiające uzyskanie wiedzy
i umiejętności niezbędnych do podjęcia i prowadzenia działalności gospodarczej (doradztwo, kursy, szkolenia, warsztaty, pomoc prawna); wsparcie finansowe na podjęcie działalności gospodarczej
w formie bezzwrotnej dotacji; wsparcie pomostowe udzielane w okresie do 12 miesięcy od dnia zawarcia umowy o udzielenie wsparcia pomostowego.

Realizacja powyższego projektu przyczyni się do realizacji celu szczegółowego
1.2 w ramach celu ogólnego 1 *Przedsiębiorcze Żuławy.*

# Rozdział IX Plan komunikacji

Głównym czynnikiem warunkującym skuteczne zaangażowanie społeczności lokalnej
w realizację LSR jest obustronna komunikacja. Przedstawione działania komunikacyjne, nastawione na lokalną społeczność, mają za zadanie zwiększyć zaangażowanie mieszkańców
w działania prowadzone przez LGD. Aktywne uczestnictwo społeczności lokalnych w bieżącym wdrażaniu oraz kreowaniu LSR może przyczynić się w znacznym stopniu do osiągnięcia założonych celów, a przez to do rozwoju całego obszaru. Strategia ma charakter partycypacyjny, dlatego szeroko rozumiany udział mieszkańców jest bardzo ważny nie tylko podczas opracowania LSR, ale również w trakcie jej wdrażania.

Jak wynika z przeprowadzonych konsultacji społecznych, które odbyły się w każdej
z gmin należących do obszaru LGD oraz z ankiet, w których mieszkańcy mogli odnieść się do sposobu komunikacji z LGD oraz do możliwości przekazywania informacji zwrotnej – największą popularnością cieszyłaby się możliwość otrzymywania informacji na spotkaniach informacyjnych,
a także za pośrednictwem strony internetowej LGD oraz stron urzędów gmin wchodzących w skład LGD. Informacje zwrotne od lokalnej społeczności najchętniej przekazywane byłyby podczas regularnych i otwartych spotkań, w szczególności z przedstawicielami LGD na całym jej obszarze, a także poprzez stronę internetową. Wychodząc naprzeciw potrzebom mieszkańców,
w opracowanym Planie komunikacji stanowiącym załącznik do LSR zawarte zostały ilość
oraz rodzaj planowanych do realizacji działań komunikacyjnych, sposób mierzenia i środki przekazu wraz z określeniem grup docelowych, w tym grup defaworyzowanych. W Planie komunikacji wskazane zostały ponadto docelowe efekty planowanych działań. W zależności od sposobu komunikacji koszty i ilość pojedynczych sposobów komunikacji jest zróżnicowana.

Prowadzone będą regularne badania i monitorowanie skuteczności i efektywności przeprowadzonych działań. Monitorowanie będzie odbywać się w sposób ciągły i bieżący. Wyniki działań realizowanych za pomocą Planu komunikacji będą na bieżąco upubliczniane za pomocą internetowych środków przekazu, a aktualne informacje na ten temat będą publikowane na stronie internetowej LGD.

W Planie komunikacji przewidziane są działania, które będą miały na celu pozyskanie informacji od przedstawicieli poszczególnych grup docelowych o funkcjonowaniu LGD
oraz realizacji LSR. Informacje te będą zbierane w formie komunikacji zwrotnej, a dotyczyć będą oceny jakości pomocy świadczonej przez LGD pod kątem wprowadzenia ewentualnych korekt np.
w sprawie szkolenia osób udzielających pomocy w ramach działań LGD, komunikacji interpersonalnej czy szkoleń związanych z udzielaniem pomocy w pisaniu wniosków aplikacyjnych. Wszystkie wnioski dotyczące działań LGD, jak i wdrażania LSR zgłaszane przez mieszkańców, a także przygotowywane w tym zakresie raporty – będą archiwizowane
i analizowane, a na ich podstawie podejmowane będą również decyzje w zakresie zmiany sposobu wdrażania LSR.

Przeprowadzona dokładna analiza pozwoli zarządzającym procesem wdrażania LSR na bieżąco obserwować poziom zgodności działań z celami określonymi w Strategii i ewentualnie podejmować decyzje o zmianach w sposobie działania lub jeśli to będzie konieczne – nawet przeprowadzać zmiany w LSR.

# Rozdział X Zintegrowanie

Zgodnie ze specyfiką podejścia RLKS (Rozwoju Lokalnego Kierowanego przez Społeczność) LSR ma charakter zintegrowany. Zintegrowane podejście dla przedsięwzięć planowanych do realizacji w ramach jej wdrażania dotyczy dwóch aspektów:

1. Zintegrowania celów i przedsięwzięć zaplanowanych w ramach LSR zapewniających spójne
i kompleksowe rozwiązanie zidentyfikowanych w analizie SWOT problemów, zachowując przy tym odpowiednią kolejność realizacji przedsięwzięć oraz współpracę różnych podmiotów.
2. Zgodności celów LSR z dokumentami strategicznymi/planistycznymi na poziomie krajowym, regionalnym i lokalnym oraz zgodności co do celów przekrojowych (ochrona środowiska, łagodzenie zmian klimatu oraz innowacyjność) PROW na lata 2014–2020.

Poszczególne cele LSR oraz planowane w ramach ich realizacji konkretne przedsięwzięcia są spójne, powiązane ze sobą i wzajemnie się uzupełniają. Tworzą logiczne związki i wzajemnie na siebie oddziaływają, dając efekt synergii. W ramach zaplanowanych w LSR celów kompleksowe podejście do rozwiązania problemu zawarto m.in. w *celu szczegółowym 1.2 Stworzenie atrakcyjnych miejsc pracy*, który jest odpowiedzią na niewystarczającą liczbę miejsc pracy i niską przedsiębiorczość mieszkańców. Cel ten realizowany będzie przez 5 przedsięwzięć, w ramach których zintegrowane zostaną 4 branże gospodarcze (zakwaterowanie i usługi gastronomiczne –
Sekcja I, Kultura, rozrywka i rekreacja – Sekcja R, Przetwórstwo przemysłowe – sekcja C, Pozostała działalność usługowa – Sekcja S). Realizacja *celu szczegółowego 1.2* spowoduje spadek liczby osób bezrobotnych na obszarze LGD. Operacje będą polegać na rozwijaniu działalności gospodarczych oraz ich zakładaniu w preferowanych branżach, zdefiniowanych w oparciu o przeprowadzoną analizę SWOT obszaru oraz konsultacje społeczne. Aby przygotować potencjalnych beneficjentów do realizacji projektów prowadzone będą działania mające na celu podniesienie świadomości mieszkańców.

Pozostałe cele szczegółowe przenikają się i wspólnie rozwiązują wskazane przez mieszkańców problemy, takie jak sezonowość oferty turystycznej, zanik tożsamości lokalnej czy degradacja dziedzictwa kulturowego. Niemniej jednak każdy z nich angażuje różne podmioty do ich rozwiązania.

Przedsięwzięcia zaplanowane do realizacji w LSR będą wpływać na osiągnięcie wskaźników przypisanych do 3 celów przekrojowych PROW. Zapewnienie ich realizacji będzie się odbywać poprzez kryteria dostępu oraz kryteria punktowe przyznawane wnioskodawcom w trakcie oceny operacji. W przypadku innowacyjności jak i środowiska będzie mieć to miejsce zarówno
w przedsięwzięciach dedykowanych przedsiębiorcom, jak i w projektach grantowych. W ramach projektów grantowych operacje mają promować i upowszechniać znaczenie jakości środowiska przyrodniczego w życiu człowieka. Łagodzenie zmian klimatu będzie realizowane poprzez projekty infrastrukturalne wykorzystujące odnawialne źródła energii.

Cele wskazane w LSR wpisują się w cele Gminnych Strategii Rozwoju oraz Strategie powiatowe, dodatkowo są one spójne ze Strategią Rozwoju Województwa Pomorskiego.

Zgodność celów LSR w odniesieniu do dokumentów strategicznych przedstawia tabela 14.

**Tabela 14 Zgodność celów LSR z innymi dokumentami strategicznymi[[15]](#footnote-15)**

|  |
| --- |
| **Cel ogólny 1 Przedsiębiorcze Żuławy** |
| **Cel szczegółowy 1.1 Wykreowanie mody na Żuławy** |
| **Strategia Rozwoju Województwa Pomorskiego 2020:**Cel strategiczny 1. Nowoczesna gospodarka.Cel operacyjny 1.3. Unikatowa oferta turystyczna i kulturalna.Cel strategiczny 2. Wysoki poziom zatrudnienia.Cel operacyjny 2.4. Lepszy dostęp do usług zdrowotnych.Cel strategiczny 3. Atrakcyjna przestrzeń.Cel operacyjny 3.3. Dobry stan środowiska.**Strategia Rozwoju Miejskiego Obszaru Funkcjonalnego Malborka na lata 2014–2020:**Obszar priorytetowy P1: Efektywna gospodarka.Cel strategiczny CS 1.2. Atrakcyjność turystyczna katalizatorem dynamicznego rozwoju gospodarczego.**Strategia Rozwoju Powiatu Nowodworskiego na lata 2014–2024:**Obszar priorytetowy P1: Kapitał gospodarczy.Cel szczegółowy CS 1.2. Turystyka katalizatorem dynamicznego rozwoju gospodarczego. |
| **Cel szczegółowy 1.2** **Stworzenie atrakcyjnych miejsc pracy** |
| **Strategia Rozwoju Województwa Pomorskiego 2020:**Cel strategiczny 1. Nowoczesna gospodarka.Cel operacyjny 1.1. Wysoka efektywność przedsiębiorstw.Cel strategiczny 2. Aktywni mieszkańcy.Cel operacyjny 2.1. Wysoki poziom zatrudnienia.**Regionalny Plan Działań na Rzecz Zatrudnienia dla Województwa Pomorskiego na rok 2015:**Cel główny programu: wskaźnik zatrudnienia (20–64 lat) – wartość docelowa (2020 rok) – wyższy niż średnia dla Polski oraz nie mniejszy niż 90% średniej dla UE.Cel szczegółowy 1. Wysoki poziom zatrudnienia. **Strategia Rozwoju Miejskiego Obszaru Funkcjonalnego Malborka na lata 2014–2020:**Obszar priorytetowy P1: Efektywna gospodarka.Cel Szczegółowy CS 1.1. Wysoka konkurencyjność lokalnej gospodarki.Obszar priorytetowy P2: Aktywne społeczeństwo.Cel strategiczny CS 2.1. Rozwinięty i zintegrowany kapitał społeczny.**Strategia Rozwoju Powiatu Nowodworskiego na lata 2014–2024:**Obszar priorytetowy P1: Kapitał gospodarczy.Cel strategiczny CS 1.1. Wysoka konkurencyjność lokalnej gospodarki.Obszar priorytetowy P2: Aktywne społeczeństwo.Cel strategiczny CS 2.1. Rozwinięty i zintegrowany kapitał społeczny. |
| **Cel ogólny 2 Żuławy aktywne społecznie** |
| **Cel szczegółowy 2.1 Zaktywizowanie lokalnej społeczności** |
| **Strategia Rozwoju Województwa Pomorskiego 2020:**Cel strategiczny 2. Aktywni mieszkańcy.Cel operacyjny 2.2. Wysoki poziom kapitału społecznego.Cel strategiczny 3. Atrakcyjna przestrzeń.Cel operacyjny 3.3. Dobry stan środowiska.**Strategia Polityki Społecznej Województwa Pomorskiego na lata 2014–2020:**Cel strategiczny 2: Integrująca rola polityki społecznej.Cel operacyjny 2.1. Skuteczny i efektywny system pomocy i integracji społecznej.Cel operacyjny 2.2. Silny sektor ekonomii społecznej.Cel operacyjny 2.3. Organizacje pozarządowe jako partner w realizacji zadań publicznych.**Regionalny Plan Działań na Rzecz Zatrudnienia dla Województwa Pomorskiego na rok 2015:**Cel główny programu: wskaźnik zatrudnienia (20–64 lat) – wartość docelowa (2020 rok) – wyższy niż średnia dla Polski oraz nie mniejszy niż 90% średniej dla UE.Cel strategiczny 1. Wysoki poziom zatrudnienia. **Strategia Rozwoju Miejskiego Obszaru Funkcjonalnego Malborka na lata 2014–2020:**Obszar priorytetowy P2: Aktywne społeczeństwo.Cel operacyjny CS 2.1: Rozwinięty i zintegrowany kapitał społeczny.**Strategia Rozwoju Powiatu Nowodworskiego na lata 2014–2024:**Obszar priorytetowy P2: Aktywne społeczeństwo.Cel strategiczny CS 2.1. Rozwinięty i zintegrowany kapitał społeczny. |
| **Cel szczegółowy 2.2 Zachowanie zasobów lokalnych** |
| **Strategia Rozwoju Województwa Pomorskiego 2020:**Cel strategiczny 1. Nowoczesna gospodarka.Cel operacyjny 1.3. Unikatowa oferta turystyczna i kulturalna.**Strategia Rozwoju Miejskiego Obszaru Funkcjonalnego Malborka na lata 2014–2020:**Obszar priorytetowy P1: Efektywna gospodarka.Cel strategiczny CS 1.2. Atrakcyjność turystyczna katalizatorem dynamicznego rozwoju gospodarczego.**Strategia Rozwoju Powiatu Nowodworskiego na lata 2014–2024:**Obszar priorytetowy P1: Kapitał gospodarczy.Cel szczegółowy CS 1.2. Turystyka katalizatorem dynamicznego rozwoju gospodarczego. |

*Źródło: Opracowanie własne na podstawie dokumentów podanych w tabeli*

Ponadto *Cel ogólny 1 Przedsiębiorcze* *Żuławy* poprzez przedsięwzięcia związane
z rozwojem turystyki opartej na zasobach morza oraz rozwojem działalności gospodarczych zakładających działania prośrodowiskowe oraz innowacyjność, wpisuje się w regionalne inteligentne specjalizacje województwa pomorskiego[[16]](#footnote-16):

1. *ISP1 Technologie off-shore i portowo-logistyczne*, poprzez nowe sposoby użytkowania zasobów morza;
2. *ISP3 Technologie ekoefektywne w produkcji, przesyle, dystrybucji i zużyciu energii
i paliw* – będzie sprzyjać spadkowi energochłonności gospodarki i jej negatywnego oddziaływania na środowisko poprzez zastosowanie rozwiązań innowacyjnych.

# Rozdział XI Monitoring i ewaluacja

Dla poprawnego funkcjonowania i zadawalającej mieszkańców obszaru LGD realizacji LSR niezbędne jest prowadzenie ciągłego jej monitoringu, a także przeprowadzanie okazjonalnych ewaluacji w celu dokonywania ewentualnej aktualizacji oraz dbania o poprawność i efektywność wdrażania.

**Monitoring** jest procesem zbierania i analizowania ilościowych i jakościowych informacji na temat funkcjonowania LGD oraz etapu realizacji Strategii w kwestii finansowej i rzeczowej. Celem monitoringu jest pozyskanie informacji zwrotnych na temat skuteczności i wydajności wdrażanej strategii, oraz weryfikacja tempa i kierunku, w którym zmierza realizacja LSR. Monitoring LSR będzie pozwalać na bieżącą modyfikację. Dane pozyskiwane w ramach monitoringu są podstawą do wykorzystania w procesie ewaluacji. W tabeli 15 przedstawione zostały elementy, które będą poddawane monitoringowi w trakcie wdrażanej LSR z wyszczególnieniem podmiotów odpowiedzialnych za wykonanie badania, metod i źródeł pozyskiwania informacji, a także czasu wykonywania badań oraz ich celu.

Tabela 15 Elementy podlegające monitoringowi

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **Elementy poddane badaniu** | **Wykonawca badania** | **Źródła danych i metody ich zbierania** | **Czas i okres dokonywania pomiaru** | **Analiza i ocena danych** |
| Wskaźniki realizacji LSR | Zarząd LGD | Sprawozdania beneficjentów, ankiety beneficjentów, rejestr danych LGD | Na bieżąco | Stopień realizacji wskaźnika |
| Harmonogram ogłaszanych konkursów | Zarząd LGD | Rejestr ogłoszonych konkursów | Na bieżąco | Zgodność ogłaszania konkursów z harmonogramem konkursów LSR, ocena stopnia realizacji zadań wdrażanych w ramach LSR |
| Budżet LGD | Zarząd LGD | Rejestr danych | Na bieżąco | Stopień wykorzystania środków finansowych w odniesieniu do środków zakontraktowanych |
| Zainteresowanie stroną internetową LGD | Zarząd LGD | Licznik odwiedzin strony internetowej, dane od administratora strony internetowej | Na bieżąco | Skuteczność przekazywania/ uzyskiwania informacji na temat działalności LGD |
| Pracownicy Biura LGD, funkcjonowanie Biura Zarządu | Zarząd LGD | Anonimowe ankiety | Na bieżąco | Ocena pracy pracowników, sposób przekazywania istotnych informacji potencjalnym beneficjentom, pomoc w rozwiązywaniu problemów, efektywność świadczonego doradztwa |

*Źródło: Opracowanie własne*

**Ewaluacja** jest badaniem, które pozwala odpowiedzieć na pytanie czy udało nam się osiągnąć zamierzone cele, które postawiliśmy w LSR. Jest to działanie, które może obniżyć ryzyko błędu popełnionego podczas procesu planowania oraz obniżające jego ewentualne skutki.

Ewaluacja będzie prowadzona zgodnie z 5 kryteriami ewaluacyjnymi[[17]](#footnote-17):

1. Trafności – będzie określać, w jakim stopniu przyjęte do realizacji zadania odpowiadają na określone przez beneficjentów problemy na obszarze LGD.
2. Efektywności i wydajności – będzie określać jak duże są nakłady: finansowe, czasu, kapitału ludzkiego na uzyskane wyniki i osiągnięte rezultaty zrealizowanego przedsięwzięcia.
3. Skuteczności – będzie oceniać stopień osiągniętych celów w odniesieniu do założeń.
4. Trwałości – będzie dostarczać informacji czy osiągnięte efekty realizacji projektu będą wpływać w dłuższym okresie niż do zakończenia finansowania na rozwój danego sektora, regionu.
5. Użyteczności – będzie dostarczać informacji o tym czy realizowana LSR odpowiada na faktyczne potrzeby mieszkańców.

Tabela 16 zawiera wskazanie, jakie elementy LSR zostaną poddane ewaluacji,
z wyszczególnieniem podmiotów odpowiedzialnych za jej wykonanie, metod i źródeł pozyskiwania informacji oraz czasu i częstotliwości ich wykonania wraz z celem jej przeprowadzenia.

Tabela 16 Elementy podlegające ewaluacji

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **Elementy poddane badaniu** | **Wykonawca badania** | **Źródła danych i metody ich zbierania** | **Czas i okres dokonywania pomiaru** | **Analiza i ocena danych** |
| Działalność LGD, pracownicy i funkcjonowanie biura | Zarząd LGD | Badania ankietowe, opinie beneficjentów, rozmowy z mieszkańcami na otwartych spotkaniach, wywiady z wnioskodawcami, opinie dyrektora i członków Stowarzyszenia | Ocena roczna za lata 2016–2022, dokonywana w pierwszym kwartale roku kolejnego | Ocena poprawności działalności prowadzonej przez Stowarzyszenie, określająca skuteczność realizowanych zadań w odniesieniu do założeń LSR |
| Skuteczność promocji i aktywizacji społeczności lokalnej | Zarząd LGD | Badania ankietowe wśród mieszkańców, prowadzone bezpośrednio oraz za pośrednictwem strony internetowej Stowarzyszenia | Ocena roczna za lata2016–2022, dokonywana w pierwszym kwartale roku kolejnego | Ocena skuteczności promocji LGD oraz działań wdrażanych w ramach LSR, mierzona, jako liczba osób, które uzyskały informację na temat LGD oraz skuteczność animacji społeczności |
| Stopień realizacji celów LSR – stopień realizacji wskaźników | Podmiot niezwiązanyz LGD | Ankiety beneficjentów, sprawozdania beneficjentów, rejestr danych LGD | Ocena dwuletnia, dokonywana w pierwszym kwartale roku kolejnego, z wyłączeniem roku 2023, gdy wykonywana na dzień 31 marca. W roku 2019 ewaluacja *interim*, w roku 2023 ewaluacja *ex-post*. | Ocena celowości i trafności założeń realizowanych w ramach LSR; określenie stopnia realizacji poszczególnych celów |
| Harmonogram rzeczowo-finansowy LSR | Zarząd LGD | Rejestr danych | Ocena dokonywana corocznie w pierwszym kwartale roku kolejnego (w latach 2016–2022) | Ocena zgodności ogłaszanych i realizowanych projektów z harmonogramem określonym w LSR |
| Budżet LSR | Zarząd LGD | Rejestr danych | W roku 2019 ewaluacja *interim*, w roku 2023 ewaluacja *ex-post*. | Ocena zgodności i wysokości wydatkowania środków finansowych z przyznanego budżetu na poszczególne zadania |

*Źródło: Opracowanie własne*

Podmiotem odpowiedzialnym za monitoring i ewaluację LSR będzie Zarząd LGD.
Do zadań Zarządu należeć będzie akceptacja wszystkich raportów wynikających z monitoringu.
W zależności od rodzaju potrzebnych zmian do wprowadzenia w LSR oraz w działalności LGD,
wynikających z przeprowadzonych ewaluacji, zajmować się tym będzie Rada LGD bądź Walne Zebranie Członków.

# Rozdział XII Strategiczna ocena oddziaływania na środowisko

Przeprowadzenie strategicznej oceny oddziaływania na środowisko jest konieczne dla dokumentów wymienionych w art. 46 *Ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska
oraz o ocenach oddziaływania na środowisko* (Dz. U. z 2013 r. poz. 1235 z późn. zm.). *Strategia Rozwoju Lokalnego Kierowanego przez Społeczność* nie jest dokumentem o charakterze gminnym. Dodatkowo zakres działania LSR dotyczy kilku dziedzin obejmujących turystykę, rozwój społeczności lokalnej oraz wsparcie przedsiębiorczości. Dokument LSR nie wpisuje się w art.
46 ust. 2 i 3 ww. ustawy,ponieważ realizacja założeń projektu dokumentu nie spowoduje znaczącego oddziaływania na środowisko, w tym na obszary Natura 2000. Zadania zaplanowane
w dokumencie obejmować będą obszary zabudowane i nie będą realizowane na obszarach Natura 2000.

W świetle zapisów art. 47 i 57 ww. ustawyzwrócono się z wnioskiem do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Gdańsku o uzgodnienie braku konieczności przeprowadzenia strategicznej oceny oddziaływania na środowisko dla projektu LSR. Przy opracowywaniu uzgodnienia posłużono się uwarunkowaniami zawartymi w art. 49.

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Gdańsku w nadesłanym piśmie z dnia
3 grudnia 2015 r., znak: RDOŚ – Gd-WOO.410.155.2015.KSZ.1 (załącznik X) wydał decyzję
o braku konieczności przeprowadzenia strategicznej oceny oddziaływania na środowisko dla przedłożonego dokumentu. W uzasadnieniu podano, iż *Strategia Rozwoju Lokalnego Kierowanego przez Społeczność* charakteryzuje się dużym stopniem ogólności, określa cele i kierunku rozwoju, nie przesądza jednak o lokalizacji poszczególnych operacji i nie precyzuje konkretnych rozwiązań technicznych stosowanych przy ich realizacji. Ponadto Strategia niewyznacza ram dla realizacjiprzedsięwzięć o charakterze inwestycyjnym wymienionych w *Rozporządzeniu Rady Ministrów
z dnia 9 listopada 2010 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko* (Dz. U. z 2010 r. Nr 213, poz. 1397 z późn. zm.), jak również realizacja jej postanowień nie spowoduje znaczącego oddziaływania na środowisko, w tym na formy ochrony przyrody zlokalizowane na terenie obszaru LGD.

Realizowane inwestycje powinny być poprzedzone szczegółowym rozpoznaniem uwarunkowań lokalnych w zakresie spełnienia wymogów ochrony środowiska i ochrony przyrody. W przypadku stwierdzenia występowania chronionych gatunków w rejonie prowadzenia prac, przed ich rozpoczęciem, może być konieczne uzyskanie zezwolenia, o którym mowa w art.
56 *Ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody* (Dz. U. z 2015 r. poz. 1651).

Uzyskanie uzgodnienia o braku konieczności przeprowadzenia strategicznej oceny oddziaływania na środowiskowi nie zwalania z przeprowadzenia procedur dotyczących oceny oddziaływania przedsięwzięć na środowisko i/lub obszar Natura 2000 zgodnie z przepisami *Ustawy z dnia
3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko* oraz *Ustawy
z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody,* jeżeli taka konieczność wyniknie na etapie konkretyzowania działań inwestycyjnych.
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Załącznik 1 Procedura aktualizacji LSR

**§1**

Aktualizacja Strategii Rozwoju Lokalnego Kierowanego przez Społeczność zwanej dalej LSR, może nastąpić w związku z:

1. zmianą danych dotyczących obszaru LSR;
2. zmianą przepisów dotyczących LSR;
3. potrzebą zastosowania zaleceń z kontroli, oceny, monitoringu i/lub ewaluacji LSR / LGD.

**§2**

Aktualizacja LSR może nastąpić na wniosek:

1. Rady LGD,
2. Komisji Rewizyjnej LGD,
3. Zarządu LGD,
4. grupy liczącej powyżej 10% wszystkich członków LGD.

**§3**

Organem LGD uprawnionym do aktualizacji LSR jest Walne Zebranie Członków, chyba że dokonało delegowania tych uprawnień na inny organ LGD.

**§4**

Wniosek o aktualizację LSR składa się do Zarządu LGD, który zobowiązany jest przedstawić go na najbliższym Walnym Zebraniu Członków.

**§5**

W terminie 30 dni Zarząd LGD przyjmuje stanowisko w sprawie zgłoszonego wniosku
o aktualizację LSR oraz określa zakres i harmonogram dalszych działań.

**§6**

Projekt zmiany LSR musi zostać poddany konsultacjom społecznym, poprzez zamieszczenie zmienianych części LSR wraz z uzasadnieniem na stronie internetowej LGD na co najmniej 14 dni.

**§7**

**W przypadku zmiany prawodawstwa regulującego Rozwój Lokalny Kierowany prez społeczność oraz wprowadzenia zaleceń pokontrolnych. Zarząd LGD w terminie 14 dni od uzyskania informacji o konieczności wprowadzenia zmian, przyjmuje Aktualizacje LSR.**

Załącznik 2 Procedury dokonywania ewaluacji i monitoringu

**§1 Wprowadzenie**

Warunkiem efektywnego wdrażania Strategii jest stworzenie procedur, które umożliwią obserwację efektów realizacji Strategii oraz pozwolą na ich ewentualną korektę. Prowadzenie takich działań umożliwi efektywne planowanie, okresową ocenę i aktualizację zapisów dokumentu zgodnie ze zmieniającymi się warunkami społeczno-gospodarczymi i zdiagnozowanymi potrzebami społeczności lokalnej. Dokument obejmuje działania związane z bieżącym monitorowaniem realizacji Strategii oraz jej okresowej ewaluacji.

**§2 Definicje i skróty**

W celu określenia zakresu prowadzonych badań przyjęto następujące skróty i definicje:

1. **Ewaluacja** – to obiektywna ocena działań na wszystkich etapach prac. Powinna dostarczać rzetelnych i przydatnych informacji pozwalając wykorzystać zdobytą w ten sposób wiedzę w procesie decyzyjnym. Ewaluacja to działanie prowadzone okresowo. Ewaluacja ma służyć do weryfikacji sposobu wdrażania LSR.
2. **Monitoring** – to regularne jakościowe i ilościowe pomiary lub obserwacje zjawisk. Zgromadzone dane umożliwiają podjęcie działań w kierunku osiągnięcia założonych celów. Monitoring to działanie bieżące, uwzględnione w zapisach Strategii, pozwalające ją realizować.
3. **Procedura** –określona reguła postępowania.
4. **Raport z ewaluacji Strategii** –Raport z ewaluacji Strategii Rozwoju Lokalnego Kierowanego przez Społeczność.
5. **Raport z monitoringu Strategii** –Raport z monitoringu Strategii Rozwoju Lokalnego Kierowanego przez Społeczność.
6. **Strategia** –Strategia Rozwoju Lokalnego Kierowanego przez Społeczność.
7. **Strona internetowa** – strona internetowa Lokalnej Grupy Działania.

**§3 Opis procedury monitoringu**

1. Monitoring LSR prowadzony jest na bieżąco.
2. Organem uprawnionym do realizacji procedury monitoringu jest Zarząd LGD, chyba,
że dokonano delegowania tych zadań na inny organ LGD/pracowników Biura Zarządu.
3. Monitoring przeprowadza się na podstawie: sprawozdań beneficjentów, ankiet beneficjentów, anonimowych badań ankietowych, rejestrów danych prowadzonych przez LGD, w tym rejestrów ogłoszonych konkursów oraz licznika odwiedzin strony internetowej na podstawie danych uzyskanych od jej administratora.
4. Monitoring obejmuje:
5. Zebranie danych na temat: wskaźników realizacji LSR, harmonogramu ogłaszanych konkursów, budżetu LGD, liczby osób odwiedzających stronę internetową, pracowników biura LGD oraz funkcjonowania Biura Zarządu.
6. Ocenę zebranych informacji w stosunku do założonych wartości.
7. Opracowanie Raportów z monitoringu Strategii w okresie kwartalnym zawierających podsumowanie danych wraz z wygenerowanymi wnioskami dotyczącymi wpływu podejmowanych działań na realizację założeń Strategii.
8. Monitoring prowadzony będzie w oparciu o następujące zasady: cykliczność obserwacji, ujednolicenie metod pomiaru i obserwacji, unifikacja interpretacji wyników.

**§4 Opis procedury ewaluacji**

1. Organem uprawnionym do realizacji procedury ewaluacji jest Zarząd LGD, chyba, że dokonano delegowania tych zadań na inny organ LGD/pracowników Biura Zarządu.
2. Do skoordynowania i wykonania prac związanych z ewaluacją Strategii powołuje się Zespół ds. Ewaluacji Strategii liczący co najmniej 3 osoby. Zarząd wskaże Przewodniczącego Zespołu, który kierować będzie jego pracami.
3. Zarząd LGD może zlecić wykonanie ewaluacji podmiotom zewnętrznym.
4. Ewaluacja będzie prowadzona:
5. Corocznie w okresie 2016–2022, dokonywana w pierwszym kwartale roku kolejnego realizowana w oparciu o spotkania wykorzystujące narzędzia o charakterze refleksyjno – anlitycznym i dotyczyć ona będzie: oceny działalności LGD, pracowników i funkcjonowania biura; skuteczności promocji i aktywizacji społeczności lokalnej; harmonogramu rzeczowo-finansowego LSR.
6. W okresie dwuletnim w zakresie stopnia realizacji celów LSR – stopnia realizacji wskaźników.
7. W roku 2019 – ewaluacja *interim*, w roku 2023 – ewaluacja *ex-post­* (wykonana na dzień
31 marca) w zakresie oceny działalności LGD, pracowników i funkcjonowania biura; skuteczności promocji i aktywizacji społeczności lokalnej; stopnia realizacji celów LSR (stopienia realizacji wskaźników); harmonogramu rzeczowo-finansowego LSR oraz budżetu LSR.
8. Ewaluacje przeprowadza się w oparciu o: badania ankietowe, opinie mieszkańców, wywiady grupowe/indywidualne w tym wywiady IT, badania ankietowe, rejestry danych LGD, dane własne LGD.
9. Raport z ewaluacji Strategii obejmuje przede wszystkim:
10. Ocenę funkcjonowania LGD, w tym: działalność Zarządu, działalność Komisji Rewizyjnej, sprawność przeprowadzania naborów, wizerunek LGD wśród mieszkańców obszaru, działalność informacyjną, promocyjną oraz edukacyjną, procedury związane z wyborem przedsięwzięć oraz kompetencje pracowników.
11. Ocenę stopnia wdrażania celów LSR, w tym stopnia osiągnięcia wskaźników.
12. Podsumowanie działalności LGD w badanym okresie, wnioski i rekomendacje.
13. Ewaluacja prowadzona będzie w oparciu o kryteria ewaluacji tj.: trafności, efektywności
i wydajności, skuteczności, trwałości, użyteczności.
14. Jednokrotnie w latach 2020-2022 należy przeprowadzić ewaluację zewnętrzną przeprowadzoną przez niezależnego ewaluatora.

Zatwierdzenia Raportu z ewaluacji Strategii dokonuje się uchwałą Walnego Zebrania Członków.

Załącznik 3 Plan działania wskazujący harmonogram osiągania poszczególnych wskaźników produktu

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **CEL OGÓLNY 1****Przedsiębiorcze Żuławy** | Lata | 2016-2018 | 2019-2021 | 2022 -2023 | RAZEM 2016-2023 | Program | Poddziałanie/ zakres Programu |
| Nazwa wskaźnika produktu  | Wartość z jednostką miary | % realizacji wskaźnika narastająco | Planowane wsparcie (zł) | Wartość z jednostką miary | % realizacji wskaźnika narastająco | Planowane wsparcie (zł) | Wartość z jednostką miary | % realizacji wskaźnika narastająco | Planowane wsparcie (zł) | Razem wartość wskaźników | Razem planowane wsparcie (zł) |  |  |
| **Cel szczegółowy 1.1 Wykreowanie mody na Żuławy** | PROW |  |
| 1.1.1 Zbudowanie turystycznego partnerstwa na rzecz rozwoju obszaru Żuławskiej Lokalnej Grupy Działania | Liczba nowo opracowanych strategii kampanii promocyjnych zawierających system certyfikacji dla obszaru ŻLGD | 1 szt.  | 100 | 50 000 | – | – | – | – | – | – | 1 | 50 000 | PROW | 19.2 realizacja LSR |
| 1.1.2 Działania marketingowe wspólne dla całego obszaru Żuławskiej Lokalnej Grupy Działania | Liczba przeprowadzonych działań marketingowych  | 3 szt. | 100 | 180 000 | – | – | – | – | – | – | 3 | 180 000 | PROW | 19.2 realizacja LSR |
| 1.1.3 Uatrakcyjnienie niekomercyjnej oferty turystycznej i rekreacyjnej obszaru Żuławskiej Lokalnej Grupy Działania | Liczba nowych lub zmodernizowanych obiektów infrastruktury turystycznej i rekreacyjnej  | 19 szt. | 95 | 1 900 000 | 1szt. | 100 | 100 000 | – | – | – | 20 | 2 000 000 | PROW | 19.2 realizacja LSR |
| 1.1.4 Zorganizowanie wydarzeń turystycznych poza sezonem | Liczba wydarzeń promujących cały obszar ŻLGD | 5 szt. | 100 | 300 000 | – | – | – | – | – | – | 5 | 300 000 | PROW | 19.2 realizacja LSR |
| 1.1.5 Integracja branż mających kluczowe znaczenie dla rozwoju obszaru: zakwaterowanie i usługi gastronomiczne, kultura, rozrywka i rekreacja, przetwórstwo przemysłowe, pozostała działalność usługowa | Liczba zorganizowanych spotkań integrujących | 2 szt. | 100 | 50 000 | – | – | – | – | – | – | 2 | 50 000 | PROW | 19.2 realizacja LSR |
| 1.1.6 Turystyka kwalifikowana | Liczba przygotowanych projektów współpracy | 1 szt. | 50 | 50 000 | 1 szt. | 100 | 102 000 | – | – | – | 2 | 152 000 | PROW | 19.3 współpraca |
| **Razem cel szczegółowy 1.1** |  | **2 530 000** |  | **202 000** |  | **0** |  | **2 732 000** |  |  |
| **Cel szczegółowy 1.2 Stworzenie atrakcyjnych miejsc pracy.** | PROW |  |
| 1.2.1 Powstanie inkubatorów przetwórstwa lokalnego | Liczba inkubatorów przetwórstwa lokalnego | 1 szt. | 100 | 100 000 | – | – | – | – | – | – | 1 | 100 000 | PROW | 19.2 realizacja LSR |
| 1.2.2 Rozwój firm ukierunkowany na regionalne produkty turystyczne | Liczba operacji polegających na rozwoju istniejącego przedsiębiorstwa  | 7 szt. | 70 | 1 400 000 | 2 szt. | 100 | 500 000 | – | – | – | 9 | 1 900 000 | PROW | 19.2 realizacja LSR |
| 1.2.3 Stworzenie przedsiębiorstw wspierających gospodarczy rozwój regionu | Liczba operacji polegających na utworzeniu nowego przedsiębiorstwa | 5 szt. | **33,33** | 250 000 | – | – | – | 10 szt, | 100 | 830 000 | 15 | 1 080 000 | PROW | 19.2 realizacja LSR |
| 1.2.4 Rozwój firm wspierających gospodarczy rozwój regionu | Liczba operacji polegających na rozwoju istniejącego przedsiębiorstwa | 6 szt. | 77 | 1 000 000 | 2 szt. | 100 | 300 000 | – | – | – | 8 | 1 300 000 | PROW | 19.2 realizacja LSR |
| 1.2.5 Podniesienie świadomości mieszkańców w zakresie prowadzenia działalności gospodarczej | Liczba szkoleń | 18 szt. | 82 | 21 420 | 4 szt. | 100 | 4 760  | . |  |  | 22 | 26 180 | PROW | 19.4Aktywizacja |
| 1.2.6 Stworzenie przedsiębiorstw wspierających gospodarczy rozwój regionu przez osoby do 29. roku życia | Liczba operacji polegających na utworzeniu nowego przedsiębiorstwa | 5 szt. | 100 | 250 000 | – | – | – | – | – | – | 5 | 250 000 | PROW | 19.2 realizacja LSR |
| **Razem cel szczegółowy 1.2** |  | **3 021 420** |  | **804 760** |  | **830 000** |  | **4 656 180** |  |  |
| **Razem cel ogólny 1** |  | **5 551 420** |  | **1 006 760** |  | **830 000** |  |  **7 388 180** |  |  |

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **CEL OGÓLNY 2****Żuławy aktywne społecznie** | Lata | 2016-2018 | 2019-2021 | 2022 -2023 | RAZEM 2016-2023 | Program | Poddziałanie/ zakres Programu |
| Nazwa wskaźnika produktu | Wartość z jednostką miary | % realizacji wskaźnika narastająco | Planowane wsparcie(zł) | Wartość z jednostką miary | % realizacji wskaźnika narastająco | Planowane wsparcie (zł) | Wartość z jednostką miary | % realizacji wskaźnika narastająco | Planowane wsparcie (zł) | Razem wartość wskaźników | Razem planowane wsparcie (zł) |  |  |
| **Cel szczegółowy 2.1** **Aktywizacja lokalnej społeczności.** | PROW |  |
| 2.1.1 Zbudowanie lokalnej tożsamości mieszkańców | Liczba zrealizowanych przedsięwzięć przyczyniających się do zwiększenia tożsamości regionalnej wśród mieszkańców Żuław | 4szt. | 40 | 100 000 | 4 | 80 | 100 000 | 2 | 100 | 50 000 | 10 | 250 000 | PROW | 19.2 realizacja LSR |
| 2.1.2 Wzmocnienie potencjału organizacji pozarządowych | Liczba przedsięwzięć zrealizowanych w partnerstwie organizacji pozarządowych | 4szt. | 40 | 100 000 | 4 | 80 | 100 000 | 2 | 100 | 50 000 | 10 | 250 000 | PROW | 19.2 realizacja LSR |
| 2.1.3 Animacja lokalnej społeczności | Liczba działań/ wydarzeń animujących społeczność lokalną na obszarze LGD | 44 szt. | 43 | 28 080 | 56 szt. | 97 | 23 240 | 4 szt. | 100 | 12 500 | 104 | 63820 | PROW | 19.4 Aktywizacja |
| **Razem cel szczegółowy 2.1** |  | **228 080** |  | **223 240** |  | **112 500** |  | **563 820** |  |  |
| **Cel szczegółowy 2.2 Zachowanie zasobów lokalnych.** | PROW |  |
| 2.2.1 Stworzenie i rozwój produktów wykorzystujących zasoby lokalne | Liczba przedsięwzięć przyczyniających się do stworzenia nowych produktów lokalnych lub/i wypromowania istniejących produktów lokalnych | 6 szt. | 100 | 170 000 | – | – | – | – | – | – | 6 | 170 000 | PROW | 19.2 realizacja LSR |
| 2.2.2Ochrona i udostępnianie zasobów lokalnych | Liczba zabytków poddanych pracom konserwatorskim lub restauratorskim w wyniku wsparcia otrzymanego w ramach realizacji strategii | 3 szt. | 60 | 340 000 | 2 szt. | 100 | 210 000 | – | – | – | 5 | 550 000 | PROW | 19.2 realizacja LSR |
| **Razem cel szczegółowy 2.2** |  | **510 000** |  | **210 000** |  | **0** |  | **720 000** |  |  |
| **Razem cel ogólny 2** |  | **738 080** |  | **433 240** |  | **112 500** |  | **1 283 820** |  |  |
| **Razem LSR** |  | **6 289 500** |  | **1 440 000** |  | **942 500** |  | **8 672 000** |  |  |
| Razem planowane wsparcie na przedsięwzięcia dedykowane tworzeniu i utrzymaniu miejsc pracy w ramach poddziałania Realizacja LSR PROW | % budżetu poddziałania Realizacja LSR |
|  | **4 630 000** | **55** |

Załącznik 4 Budżet LSR

Tabela 1 Budżet

|  |  |
| --- | --- |
| **Zakres wsparcia** | **Wsparcie finansowe (PLN)** |
| **PROW** | **RPO** | **PO RYBY** | **Fundusz wiodący** | **Razem EFSI** |
| **EFS** | **EFRR** |
| **Realizacja LSR** (art. 35 ust. 1 lit. b rozporządzenia nr 1303/2013) | **8 430 000** |  |  |  |  | **8 430 000** |
| **Współpraca** (art. 35 ust. 1 lit. c rozporządzenia nr 1303/2013) | **152 000** |  |  |  |  | **152 000** |
|  **Koszty bieżące** (art. 35 ust. 1 lit. d rozporządzenia nr 1303/2013) | **1 667 500** |  |  |  |  | **1 667 500** |
| **Aktywizacja** (art. 35 ust. 1 lit. e rozporządzenia nr 1303/2013) | **90 000** |  |  |  |  | **90 000** |
| **Razem** | **10 339 500** |  |  |  |  | **10 339 500** |

Tabela 2 Plan finansowy w zakresie poddziałania 19.2 PROW 2014–2020

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
|  | **Wkład EFRROW** | **Budżet państwa** | **Wkład własny będący wkładem krajowych środków publicznych** | **RAZEM** |
| **Beneficjenci inni niż jednostki sektora finansów publicznych** | **4 091 409,00** | **2 338 591,00** |  | **6 430 000,00** |
| **Beneficjenci będący jednostkami sektora finansów publicznych** | **1 272 600,00** |  | **727 400,00** | **2 000 000,00** |
| **Razem** | **5 364 009,00** | **2 338 591,00** | **727 400,00** | **8 430 000,00** |

Załącznik 5 Plan komunikacji

Tabela 1 Metody komunikacji w zależności od grupy docelowej, w tym grupy defaworyzowanej wraz z efektami działań

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Cel działań komunikacyjnych** | **Działania i środki przekazu****Sposób dotarcia do grupy docelowej/defaworyzowanej** | **Grupa docelowa/ defaworyzowana działań komunikacyjnych** | **Efekty działań komunikacyjnych** |
| Poinformowanie o rozpoczęciu realizacji LSR, planowanych działaniachi możliwościach dofinansowania | * Ogłoszenia na tablicach informacyjnych w siedzibach instytucji użyteczności publicznej.
* Artykuły na stronie internetowej LGD, stronach internetowych urzędów gmin z linkiem do www LGD, profilu LGD na portalu społecznościowym.
* Przekazywanie informacji podczas wydarzeń na obszarze LGD oraz spotkań informacyjnych otwartych w każdej gminie LGD.
* Dyżury pracownika LGD w poszczególnych gminach w wyznaczonych terminach.
* Ulotka informacyjna i bezpłatny biuletyn LGD w wersji papierowej i elektronicznej dystrybuowane na obszarze LGD.
* Ankiety oceniające poziom zadowolenia z działań informacyjnych i doradczych.
* Prowadzenie doradztwa i informowanie w siedzibie LGD.
* Kontakt z grupami docelowymi za pośrednictwem profilu LGD na portalu społecznościowym, dostępność pracownika „on-line” na stronie internetowej, rozmów telefonicznych, wiadomości e-mail.
* Materiały informacyjne prezentowane w radiu, telewizji, prasie, portalach internetowych, obejmujące obszar LSR.
* Przekazywanie informacji do głównych i regionalnych Punktów Informacyjnych Funduszy Europejskich.
* Spotkanie dla grupy defaworyzowanej.
 | Mieszkańcy,przedsiębiorcy,członkowie organizacji pozarządowych (działacze społeczni),studenci i absolwenci do 29 roku życia. | * Wzrost wiedzy grup docelowych na temat założeń LSR,
* wzrost wiedzy grup docelowych na temat możliwości pozyskania środków na realizację projektów, przygotowanie się do ogłaszanych konkursów.
 |
| Podsumowanie dotychczas zrealizowanych działań oraz przedstawienie działań planowanych | * Ogłoszenia na tablicach informacyjnych w siedzibach instytucji użyteczności publicznej.
* Artykuły na stronie internetowej LGD, stronach internetowych urzędów gmin z linkiem do www LGD, profilu LGD na portalu społecznościowym.
* Przekazywanie informacji podczas wydarzeń na obszarze LGD oraz spotkań informacyjnych otwartych w każdej gminie LGD.
* Organizacja wydarzeń promocyjnych przez Żuławską LGD
* Dyżury pracownika LGD w poszczególnych gminach w wyznaczonych terminach.
* ~~Ulotka informacyjna i bezpłatny biuletyn LGD w wersji papierowej i elektronicznej dystrybuowane na obszarze LGD.~~
* Ankiety oceniające poziom zadowolenia z działań informacyjnych i doradczych.
* Ankieta elektroniczna rozsyłana na adresy e-mail wnioskodawców.
* Prowadzenie doradztwa i informowanie w siedzibie LGD.
* Kontakt z grupami docelowymi za pośrednictwem profilu LGD na rozmów telefonicznych, wiadomości e-mail.
* Materiały informacyjne prezentowane w ~~radiu, telewizji, prasie,~~ portalach internetowych, obejmujące obszar LSR.
* Przekazywanie informacji do głównych i regionalnych Punktów Informacyjnych Funduszy Europejskich.
* Spotkanie dla grupy defaworyzowanej.
 | Mieszkańcy,przedsiębiorcy,członkowie organizacji pozarządowych (działacze społeczni),studenci i absolwenci do 29. roku życia. | * Podnoszenie wiedzy w zakresie realizacji projektów oraz planowanych dalszych działań,
* poprawa funkcjonowania LGD dzięki informacjom zwrotnym,
* kontrola, sprawniejsze i efektywniejsze, adekwatne do potrzeb grup docelowych, w tym defaworyzowanej, wdrażanie LSR poprzez uzyskanie informacji zwrotnych,
* dostosowane do potrzeb prowadzenie działań informacyjnych.
 |
| Podsumowanie realizacji LSR | * Ogłoszenia na tablicach informacyjnych w siedzibach instytucji użyteczności publicznej.
* Artykuły na stronie internetowej LGD, stronach internetowych urzędów gmin z linkiem do www LGD, profilu LGD na portalu społecznościowym.
* Przekazywanie informacji podczas wydarzeń na obszarze LGD oraz spotkań informacyjnych otwartych w każdej gminie LGD.
* Ulotka informacyjna i bezpłatny biuletyn LGD w wersji papierowej i elektronicznej dystrybuowane na obszarze LGD.
* Ankiety oceniające poziom zadowolenia z działań informacyjnych i doradczych.
* Ankieta elektroniczna rozsyłana na adresy e-mail wnioskodawców.
* Materiały informacyjne prezentowane w radiu, telewizji, prasie, portalach internetowych, obejmujące obszar LSR.
* Przekazywanie informacji do głównych i regionalnych Punktów Informacyjnych Funduszy Europejskich.
* Spotkanie dla grupy defaworyzowanej.
 | Mieszkańcy,przedsiębiorcy,członkowie organizacji pozarządowych (działacze społeczni),studenci i absolwenci do 29. roku życia. | * Wzrost świadomości grup docelowych na temat wdrożonej LSR,
* poznanie opinii wszystkich grup na temat poprawnej realizacji LSR oraz działalności LGD.
 |
| Poinformowanieo planowanym konkursie | * Artykuły na stronie internetowej LGD, stronach internetowych urzędów gmin z linkiem do www LGD, profilu LGD na portalu społecznościowym.
* Spotkanie informacyjne dla potencjalnych beneficjentów (grupy docelowej) konkursu w każdej gminie LGD.
* Dyżur pracownika LGD w poszczególnych gminach w wyznaczonych terminach.
* ~~Ulotka informacyjna dystrybuowana na obszarze LGD~~.
* Szkolenie dla potencjalnych beneficjentów.
* Materiały informacyjne prezentowane ~~w radiu, telewizji, prasie~~, portalach internetowych, obejmujące obszar LSR.
* Przekazywanie informacji do głównych i regionalnych Punktów Informacyjnych Funduszy Europejskich.
* Spotkanie dla grupy defaworyzowanej.
 | Mieszkańcy,przedsiębiorcy,członkowie organizacji pozarządowych (działacze społeczni),studenci i absolwenci do 29. roku życia. | * Przygotowanie grup docelowych, w tym defaworyzowanej do realizacji planowanych operacji,
* przygotowanie LGD do efektywniejszego planowania kolejnych konkursów i prowadzenia niezbędnych działań informacyjno-edukacyjnych,
* zweryfikowanie stosowanych metod komunikacji.
 |
| Poinformowanie o wynikach konkursu | * Informacja na stronie internetowej LGD, stronach internetowych urzędów gmin z linkiem do www LGD, profilu LGD na portalu społecznościowym.
* Ankieta elektroniczna rozsyłana na adresy e-mail wnioskodawców.
 | Wnioskodawcy,mieszkańcy,przedsiębiorcy,członkowie organizacji pozarządowych (działacze społeczni),studenci i absolwenci do 29. roku życia. | * Przygotowanie grup docelowych, w tym defaworyzowanej, do realizacji planowanych operacji,
* przygotowanie LGD do efektywniejszego planowania kolejnych konkursów i prowadzenia niezbędnych działań informacyjno-edukacyjnych,
* zweryfikowanie stosowanych metod komunikacji.
 |
| Poinformowanie o planowanych i dokonanych zmianach | * Artykuły na stronie internetowej LGD, stronach internetowych urzędów gmin z linkiem do www LGD, profilu LGD na portalu społecznościowym.
 | Mieszkańcy,przedsiębiorcy,członkowie organizacji pozarządowych (działacze społeczni),studenci i absolwenci do 29 roku życia. | * Aktualizacja dokumentu dostosowana do potrzeb grup docelowych,
* poznanie aktualnych potrzeb i problemów,
* dostosowanie elementów LSR do bieżącej sytuacji społeczno-gospodarczej grup docelowych.
 |

*Źródło: Opracowanie własne*

Tabela 2 Metody komunikacji planowane do wykonania na różnych etapach wdrażania LSR

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Lp. | Metody komunikacji | Wskaźnik | ETAP/cel/wartość wskaźnika |
| 2016 – Rozpoczęcie realizacji LSR | Raz w rokuw latach2017–2022 | Zakończenie realizacji LSR2022–2023 | Przed konkursem | Po konkursie | Przy zmianie zapisów LSR i dokumentów powiązanych |
| 1. | Ogłoszenia na tablicach informacyjnych w siedzibach instytucji użyteczności publicznej. | Liczba instytucji,w których umieszczono ogłoszenie  | 10 | 20 | 20 | – | – | – |
| 2. | Artykuły na stronie internetowej LGD. | Liczba wejść na stronę internetową z artykułem  | 617 | 308 | 617 | 308 | 308 | 308 |
| 3. | Artykuły na stronach internetowych urzędów gmin z linkiem do www LGD. | Liczba zamieszczonych artykułów | 10 | 10 | 10 | 10 | 10 | 10 |
| 4. | Artykuły na profilu LGD na portalu społecznościowym. | Liczba osób, które zobaczyły artykuł | 62 | 62 | 62 | 62 | 62 | 62 |
| 5. | Przekazywanie informacji podczas wydarzeń organizowanych przez inne podmioty niż LGD. | Liczba wydarzeń | 10 | 10 | - | – | – | – |
| 6. | Spotkania informacyjne otwarte. | Liczba osób, które wzięły udziałw spotkaniach | 62 | 62 | 62 | – | – | – |
| 7. | Szkolenia dla potencjalnych beneficjentów (grupy docelowej) konkursu. | Liczba osób, które wzięły udziałw szkoleniach  | – | – | – | 75  | – | – |
| 8. | Dyżury pracownika LGD w poszczególnych gminach w wyznaczonych terminach. | Liczba osób korzystających z doradztwa podczas dyżurów | ~~-~~ | - | – | 62 | – | – |
| 9. | Ulotki informacyjne dystrybuowane na obszarze LGD. | Ilość rozdysponowanych ulotek | 1 000 | ~~1 000~~ | 1000 | - | – | – |
| 10 | Bezpłatne biuletyny LGDw wersji papierowej. | Liczba wydanych biuletynów | 1000 | ~~1000~~ | 1000 | – | – | – |
| 11. | Ankiety oceniające poziom zadowolenia z działań informacyjnych i doradczych.  | Ilość wypełnionych ankiet | 108 | 108 | 108 | – | – | – |
| 12. | Doradztwo w siedzibie LGD/ punkcie informacyjnym. | Liczba osób korzystających z doradztwa | 108 | 108 | – | – | – | – |
| 13. | Kontakt poprzez profil LGD na portalu społecznościowym. | Liczba osób  | 62 | --- | – | – | – | – |
| 14. | Dostępność pracownika „on- line” na stronie internetowej. | Liczba osób  | 62 | ----- | – | – | – | – |
| 15. | Kontakt poprzez rozmowę telefoniczną. | Liczba osób  | 62 | ~~160~~ 80 | – | – | – | – |
| 16. | Kontakt poprzez wiadomość e-mail.  | Liczba osób  | 10 | ~~30~~15 | – | – | – | – |
| 17. | Szkolenia dla potencjalnych beneficjentów. | Ilość osób uczestniczącychw szkoleniach | 75 | - | – | - | – | – |
| 18. | Ankiety elektroniczne rozsyłane na adresy e-mail wnioskodawców. | Liczba wypełnionych i zwróconych ankiet | – | 50% wnioskodawców | 50% wnioskodawców | – | 50% wnioskodawców | - |
| 19. | Materiał informacyjny w radiu obejmującym obszar LSR. | Potencjalna liczba odbiorców | 6 168 | ~~6 168~~ | ~~6 168~~ | - | – | – |
| 20. | Materiał informacyjny w telewizji obejmującej obszar LSR. | Potencjalna liczba odbiorców | 6 168 | - | - | - | – | – |
| 21. | Materiał informacyjny w portalach internetowych. | Potencjalna liczba odbiorców | 6 168 | 6 168 | 6 168 | - | – | – |
| 22. | Materiał informacyjny w prasie obejmującej obszar LSR. | Potencjalna liczba odbiorców | 6 168 | - | - | - | – | – |
| 23. | Przekazanie informacji do głównych i regionalnych Punktów Informacyjnych Funduszy Europejskich. | Liczba przekazanych informacji | 1 | 1 | - | - | – | – |
| 24. | Szkolenie dla grup defaworyzowanych określonych w LSR | Liczba spotkań | 1 |  | - | 1 | – | – |
| 25. | Wydarzenia promocyjne organizowane przez Żuławską LGD | Liczba wydarzeń  | 1 | 1 | 1 | ~~-~~ | - | - |

*Źródło: Opracowanie własne*
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